

Согласован

09 января 2018 г.

(подпись председателя органа самоуправления образовательного учреждения)

**Лист оценивания эффективности (качества) работы за 2017 год
ГБОУ СОШ с. Тимофеевка
в части организации образовательного процесса в сфере общего образования
Руководитель: Д.В. Борзаков**

№	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов (заполняет руководитель ОУ)	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5
1.	Эффективность процесса обучения			
1.1	% успеваемости в выпускных классах на уровне начального общего образования: при положительной динамике или сохранении 100% успеваемости (в сравнении с годом, предшествующим отчетному) – 1 балл	2015/2016 уч.г. – 100 % 2016/2017 уч.г. – 100 %	1	1
1.2	Положительная динамика качества обучения в выпускных классах ступени начального общего образования - 1 балл	2015/2016 уч.г. – 46 % 2016/2017 уч.г. – 57 %	1	1
1.3	Доля выпускников на уровне основного общего образования, получивших аттестаты с отличием: - <u>наличие</u> – 1 балл ; - <u>доля данных выпускников от их общего</u>	0 человек в 2016/2017 уч.г.	0	2

	<u>числа выше средней по «образовательному округу» – 2 балла</u> ОКРУГ – 2,3%	2016/2017 уч.г. – 0 %		
1.4	Количество выпускников на уровне среднего общего образования, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием: - <u>наличие – 1 балл;</u> - <u>доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу» – 2 балла</u> ОКРУГ – 11,0%	0 человек в 2016/2017 уч.г. 2016/2017 уч.г. – 0 %	0	2
1.5	Доля выпускников, сдававших единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по математике на профильном уровне и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 91,3%, ОБЛАСТЬ – 89,3%	В 2017 г. 11 класса не было	0	1 - 1,5
1.6	Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по русскому языку не ниже минимального, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u>	В 2017 г. 11 класса не было	0	1 - 1,5

	ОКРУГ – 100%, ОБЛАСТЬ – 99,9%			
1.7	Доля выпускников, получивших по итогам ЕГЭ по русскому языку 80 баллов и выше, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ: - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - 1 балл ; - <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – 1,5 балла ОКРУГ – 26%, ОБЛАСТЬ – 32%	В 2017 г. 11 класса не было	0	1 – 1,5
1.8.	Доля выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне и получивших 60 баллов и выше, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - 1 балл ; - <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – 1,5 балла ОКРУГ – 25%, ОБЛАСТЬ – 36,4%	В 2017 г. 11 класса не было	0	1 – 1,5
1.9.	Доля выпускников 9-х классов, сдавших основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) по русскому языку на оценки 4 – 5, об общей численности выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ: - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - 1 балл ; - <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – 1,5 балла ОКРУГ – 79,1%,	В 2017 г. 93 %	1,5	1 - 1,5

	ОБЛАСТЬ – 79,9%			
1.10.	<p>Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике на оценки 4 – 5, об общей численности выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ по математике:</p> <p>- <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u></p> <p>- <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u></p> <p>ОКРУГ – 53,1%, ОБЛАСТЬ – 61,0%</p>	<p>В 2017 г.</p> <p>41 %</p>	0	1 - 1,5
1.11	<p>Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по русскому языку и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ:</p> <p>- <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u></p> <p>- <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u></p> <p>ОКРУГ – 100%, ОБЛАСТЬ – 99,8%</p>	<p>В 2017 г.</p> <p>100 %</p>	1,5	1 – 1,5
1.12.	<p>Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ:</p> <p>- <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u></p> <p>- <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u></p> <p>ОКРУГ – 99,9%,</p>	<p>В 2017 г.</p> <p>100 %</p>	1,5	1 - 1,5

	ОБЛАСТЬ – 98,7%			
1.13.	<p>Доля выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании, от общего числа выпускников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>отсутствие выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании</u> – 2 балла; - <u>снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчётному)</u> – 1 балл; - <u>отсутствие динамики</u> – 0 баллов; - <u>увеличение доли</u> – (- 5 баллов) 	<p>В 2015/2016 г. 0 кол-во уч-хся 0 %</p> <p>В 2016/2017 г. 0 кол-во уч-хся 0 %</p>	2	2
1.14.	<p>Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании, от общего числа выпускников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>отсутствие выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании</u> – 2 балла; - <u>снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчётному)</u> – 1 балл; - <u>отсутствие динамики</u> – 0 баллов; - <u>увеличение доли</u> – (- 3 балла) 	<p>В 2015/2016 г. 0 кол-во уч-хся 0 %</p> <p>В 2016/2017 г. _____ кол-во уч-хся _____ %</p>	0	2
1.15	<p>Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по физике не ниже минимального, от общего числа выпускников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - 1 балл; - <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – 1,5 балла <p>ОКРУГ – 95,7%, ОБЛАСТЬ – 98,1%</p>	<p>В 2017 г. 11 класса не было</p>	0	1 – 1,5
1.16.	Доля выпускников, получивших количество			1 – 1,5

	баллов по ЕГЭ по информатике не ниже минимального, от общего числа выпускников: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 100%, ОБЛАСТЬ – 93,2%	В 2017 г. 11 класса не было	0	
1.17.	Количество учащихся, ставших победителями или призёрами предметных олимпиад, научно-практических конференций: - <u>наличие на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u> - <u>3 и более человек на уровне «образовательного округа» – 1,5 балла;</u> - <u>наличие на уровне области – 2 балла;</u> - <u>3 и более человек на уровне области – 2,5 балла;</u> - <u>наличие на «зональном» уровне – 2,5 балла;</u> - <u>3 и более человек на зональном уровне - 3 балла;</u> - <u>наличие на всероссийском или международном уровнях – 3 балла</u>	За 2017 г. «Образовательный округ» 7 уч-ся (список учащихся и ксерокопии подтверждающих документов прилагаются)	1,5	3
1.18.	Доля выпускников, 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования и профессиональные образовательные организации Самарской области: - <u>100% - 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ;</u> - <u>100%, из них более 50% на специальности технического профиля – 3 балла для</u>	В 2017 г. 11 класса не было	0	5 - 6

	<p>городских школ и 4 балла для сельских школ; - <u>100% на бюджетные места – 4 балла для городских школ и 5 баллов для сельских школ;</u> - <u>100% на бюджетные места, из них более 50% на специальности технического профиля – 5 балла для городских школ и 6 баллов для сельских школ.</u></p>			
1.19.	<p>Количество выпускников на уровне среднего общего образования, награждённых медалями за «За особые успехи в учении»: - <u>наличие – 1 балл</u></p>	<p>В 2017 г. 11 класса не было</p>	0	1
1.20.	<p>Доля выпускников 11-х классов, продолживших образование в образовательных организациях высшего образования и профессиональных организациях Самарской области на специальностях в соответствии с профилем обучения: - от 80 до 90% - 1 балл; - 90% и более – 2 балла</p>	<p>В 2017 г. 11 класса не было</p>	0	1 - 2
Итого:			10	30 – 37
2.	Эффективность воспитательной работы			
2.1.	<p><u>Число</u> учащихся, состоящих на учёте в комиссии по делам несовершеннолетних: - <u>отсутствие – 2 балла;</u> - <u>снижение – 1 балл,</u> - <u>повышение – (-1) балл</u></p>	<p>На 31 декабря 2016 г. 4 учащихся На 31 декабря 2017 г. 9 учащихся (соответствующие справки-подтверждения из КДН прилагаются)</p>	-1	2
2.2.	<p><u>Наличие</u> в общеобразовательном учреждении детских объединений или организаций (при</p>	<p>Да (ксерокопия</p>		1

	наличии локального акта), в том числе волонтерских – 1 балл	локального акта прилагается)	1	
2.3.	<u>Наличие</u> коллегиального органа ученического самоуправления, установленного уставом общеобразовательного учреждения – 1 балл	Да (ксерокопия из Устава ОО прилагается)	1	1
2.4.	<u>Наличие</u> в общеобразовательном учреждении паспортизированного школьного музея – 1 балл	паспортизированного школьного музея нет	0	1
2.5.	<u>Количество учащихся</u> (в личном первенстве) и/или команд, организованных общеобразовательным учреждением, ставших победителями или призёрами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и др. (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций): - <u>наличие на муниципальном уровне</u> (за исключением городов Самара и Тольятти) – 0,5 балла ; - <u>наличие на уровне «образовательного округа»</u> – 1 балл ; - <u>3 и более на уровне «образовательного округа»</u> – 1,5 балла ; - <u>наличие на уровне области</u> – 1,5 балла ; - <u>3 и более на уровне области</u> – 2 балла ; - <u>наличие на всероссийском или международном уровне</u> – 2 балла	За 2017 г. Образовательный округ- 3 команды Область – 2 команды (VI региональная военно-патриотическая игра «Мы – внуки Великой Победы» - 3 место; Областная профильная смена ЮИД – 1 место), 2 индивидуальных достижения – Чемпионат Самарской области по Кикбоксингу – 1 место; Открытый турнир Самарской области по теннису – 1 место); Всероссийский исторический квест «1941. Заполярье» - 1 место (список учащихся и ксерокопии подтверждающих документов прилагаются)	1.5	2
2.6.	<u>Доля учащихся</u> , не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам более 1 месяца, от общего числа учащихся: - <u>1% и более</u> – (-1) балл	За 2017 г. 0 %	0	0
2.7.	Организация деятельности школьных средств массовой информации (баллы могут	За 2017 г. <u>Школьная газета</u>		1

	суммироваться): - <u>наличие школьной газеты (тиражируемой), выходящей не реже 1 раза в месяц – 0,5 балла;</u> - <u>наличие школьной телестудии – 0,5 балла</u>	Да (2 последних выпуска прилагаются)	0,5	
2.8.	<u>Результаты участия обучающихся в социальных проектах:</u> - <u>победы в муниципальных или областных конкурсах – 1 балл;</u> - <u>победы на всероссийских или международных конкурсах – 2 балла</u>	За 2017 г. Областной уровень. Социальный проект в рамках РДШ: «Экологический патруль» (Ксерокопия подтверждающего документа прилагается)	1	2
2.9.	<u>Наличие в общеобразовательном учреждении сертифицированного военно-патриотического объединения – 1 балл</u>	сертифицированного военно-патриотического объединения в ОО нет	0	1
Итого:			4	11
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения			
3.1.	Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, <u>организованных самим общеобразовательным учреждением:</u> - <u>на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u> - <u>на областном уровне – 2 балла;</u> - <u>на российском или международном уровнях – 3 балла</u>	За 2017 г. Образовательный округ, 25.01.2017 «Работа с историческими источниками как прием формирования исторического мышления»	1	3
3.2.	<u>Наличие достижений (награды, гранты) у педагогов (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий:</u> - <u>на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u>	За 2017 г. Нет	0	3

	- <u>на уровне области</u> – 2 балла ; - <u>на российском и/или международном уровнях</u> – 3 балла			
3.3.	<u>Доля</u> учебных кабинетов, оборудованных компьютером, имеющим выход в интернет, для работы учителя на уроке: - <u>от 25 до 50%</u> - 1 балл ; - <u>50% и выше</u> – 2 балла		0	2
3.4.	<u>Наличие</u> на сайте общеобразовательного учреждения интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательного учреждения – 2 балла	За 2017 г. https://vk.com/club83465507 (Форма взаимодействия – интерактивные опросы учащихся и их родителей)	0	2
Итого:			1	10
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования			
4.1.	<u>Изменение доли</u> учащихся на ступени среднего общего образования по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года: - <u>сохранение контингента</u> – 1 балл , - <u>увеличение контингента</u> – 2 балла , - <u>снижение контингента менее 3%</u> – 0 баллов , - <u>снижение контингента на 3% и более</u> – (-2) балла	<u>10 - 11 классы</u> сентябрь 2015 г. (по ОШ-1 за 2015-2016 уч.г. раздел 4) 18 уч-ся май 2016 г. (по ОШ-1 за 2016-2017 уч.г. раздел 2) 20 уч-ся	2	2
4.2.	<u>Сохранение (увеличение) числа учащихся</u> по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года (баллы могут суммироваться): - <u>в 8-х классах</u> – 0,5 балла ; - <u>в 9-х классах</u> – 0,5 балла .	<u>8 классы</u> сентябрь 2015 г. (по ОШ-1 за 2015-2016 уч.г. раздел 4) 43 уч-ся май 2016 г.	0,5	1

		(по ОШ-1 за 2016-2017 уч.г. раздел 2) 43 уч-ся 9 классы сентябрь 2015 г. (по ОШ-1 за 2015-2016 уч.г. раздел 4) 32 уч-ся май 2016 г. (по ОШ-1 за 2016-2017 уч.г. раздел 2) 29 уч-ся		
4.3.	Доля учащихся на ступени среднего общего образования, обучающихся в профильных классах (за исключением универсального профиля) или по индивидуальным учебным планам, от общего числа учащихся на ступени среднего общего образования: - <u>91% - 99%</u> – 1 балл , - <u>100%</u> – 2 балла	За 2017 г. 100 %	2	2
4.4.	Реализация предпрофильной подготовки в 9-х классах: - <u>реализация не менее 8 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 0,5 балла;</u> - <u>реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для городской школы) – 0,5 балла;</u> - <u>реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 1 балл;</u> - <u>реализация не менее 15 предпрофильных</u>	С 1 сентября 2017 года 6	0	1

	<u>курсов (для городской школы) – 1 балл</u>			
4.5.	Создание условий для обучения детей-инвалидов в общеобразовательном учреждении: - <u>наличие детей-инвалидов, ограниченных в передвижении, обучающихся (с постоянным посещением уроков) в общеобразовательном учреждении, не являющимся специальной (коррекционной), общеобразовательной организацией – 1 балл</u>	В 2017 году 0	0	1
4.6.	Создание условий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (баллы могут суммироваться): - <u>наличие психолого-медико-педагогического консилиума общеобразовательного учреждения – 0,5 балла;</u> - наличие адаптированных образовательных программ – 0,5 балла; - <u>организация психолого-педагогического сопровождения – 1 балл</u>	В 2017 году Да (копии подтверждающих документов прилагаются)	2	2
4.7.	Организация дистанционного обучения - 1 балл	нет	0	1
4.8.	Участие общеобразовательного учреждения в мероприятиях JuniorSkills, реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия» - 1 балл	нет	0	1
Итого:			6,5	11
5.	Эффективность управленческой деятельности			
5.1.	<u>Наличие действующей программы развития (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления образовательного учреждения – 1 балл</u>	Нет	0	1

5.2.	Наличие у коллегиального органа управления общеобразовательного учреждения (согласно уставу) прав в определении: содержания школьного компонента и режима работы общеобразовательного учреждения, стратегии и тактики его развития – 1 балл	Да (ксерокопия из Устава ОО прилагается)	1	1
5.3.	Наличие позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения: - на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» – 0,5 балла ; - на уровне области – 1 балла ; - на федеральном уровне – 2 балла	За 2017 г. 1. Журнал Самарской губернии «Первый» № 10 ноябрь 2017 г. (ксерокопия материала прилагается)	1	2
5.4.	Деятельность учреждения в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов): - на уровне «образовательного округа» - 1 балл , - на региональном уровне и выше – 2 балла	ГБОУ СОШ с. Тимофеевка является пилотной школой Самарского регионально отделения Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» (ксерокопия подтверждающего документа прилагается)	2	2
5.5.	Уровень соотношения средней заработной платы административного персонала общеобразовательного учреждения и средней заработной платы работников общеобразовательного учреждения (за исключением заработной платы административного персонала), формируемых за счёт всех источников финансового обеспечения и рассчитываемых за календарный год не превышает 3	За 2017 г. 2,2	3	3

	– 3 балла			
5.6.	<u>Отсутствие</u> обоснованных жалоб со стороны педагогических работников, родителей, учащихся – 1 балл	в 2017 году жалобы отсутствуют	1	1
Итого:			8	10
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса			
6.1.	<u>Наличие</u> у общеобразовательного учреждения программы, пропагандирующей здоровый образ жизни – 1 балл	Информационно-аналитическая справка о реализации программы в 2017 году прилагается	1	1
6.2.	% охвата учащихся горячим питанием: - <u>выше, чем в среднем по муниципальному образованию</u> – 1 балл ; - <u>90% и более</u> – 2 балла по г. о. Жигулевск – 81,4%, по м. р. Ставропольский – 86,5%	За первое полугодие 2017-2018 уч.г. 79,6% учащихся	0	2
6.3.	<u>Отсутствие</u> предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников, не связанных с капитальным вложением средств – 1 балл	За 2017 г. Да	1	1
6.4.	<u>Отсутствие</u> травматизма среди обучающихся и работников учреждения во время образовательного процесса – 1 балл	За 2017 г. Да	1	1
Итого:			3	5
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
7.1.	<u>Наличие</u> не менее чем у 55 % учителей (включая совместителей) квалификационных категорий – 1 балл	По состоянию на конец 2017 г. _____36_____ %	0	1
7.2.	<u>Доля</u> учителей, прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации	За 2017 г.	0,5	1

	<p>в объёме, <u>не менее 72 часов:</u> - <u>от 30 до 40% от общего числа</u> – 0,5 балла; - <u>40 % и более</u> – 1 балл</p>	<p>36% (Таблица по форме 2 прилагается)</p>		
7.3.	<p><u>Удельный вес численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей:</u> - <u>выше средних значений по муниципалитету</u> - 1 балл, - <u>20% и выше</u> – 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ по г. о. Жигулевск – 15,4%, по м. р. Ставропольский – 13,3%</p>	<p>На начало 2017/2018 уч.г. 4 чел. 15 %</p>	1	2 – 3
7.4.	<p><u>Результативность участия учителей в конкурсах профессионального мастерства:</u> - <u>участие на уровне «образовательного округа»</u> - 0,5 балла; - <u>наличие победителей и призёров на уровне «образовательного округа»</u> - 1 балл; - <u>участие на областном уровне</u> – 1,5 балла; - <u>наличие победителей на областном уровне и выше</u> – 2 балла</p>	<p>Конкурс профессионального мастерства «Учитель года Центрального округа - 2017 г.» – победитель (ксерокопия подтверждающего документа прилагается)</p>	1	2
7.5.	<p>Средняя учебная нагрузка учителей в течение учебного года превышает 1,5 ставки – (- 3) балла</p>	<p>В 2017 – 2018 уч.г. 25 ч./чел.</p>	0	0
7.6.	<p>Отсутствие учителей, учебная нагрузка которых в течение учебного года превышает 1,5 ставки – 2 балла</p>	<p>В 2017 – 2018 уч.г. имеются учителя, учебная нагрузка которых в течение учебного года превышает 1,5 ставки</p>	0	2
7.7.	<p><u>Отсутствие предписаний, замечаний по итогам ревизий и других проверок в части организации образовательного процесса в сфере общего образования</u> - 1 балл</p>	<p>За 2017 г. ревизии и другие проверки не проводились</p>	0	1

7.8.	<u>Доля учащихся, полностью обеспеченных из школьных библиотек учебниками федерального перечня:</u> - от 80 – 90% - 1 балл ; - выше 90% - 2 балла	На 1 сентября 2017 года 93 %	2	2
7.9.	<u>Наличие в общеобразовательном учреждении работников, привлеченных к проведению государственной итоговой аттестации, в отношении которых были применены меры дисциплинарного и (или) административного воздействия за нарушения установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации – - 10 баллов</u>	В период ГИА – 2017 нет	0	0
Итого:			4,5	11 - 12
			ВСЕГО:	37,0
				88 - 96

Директор ГБОУ СОШ с. Тимофеевка



Д.В. Борзаков

Согласован

09. сентября . 2018 г.

(подпись председателя органа самоуправления
образовательного учреждения)

**Лист оценивания эффективности (качества) работы за 2017 год
ГБОУ СОШ с. Тимофеевка, СПДС «Росинка»
в части организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования
Руководитель ГБОУ СОШ с. Тимофеевка Борзаков Д.В.**

№	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов (заполняет руководитель ОУ)	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5
1.	Эффективность обеспечения качества дошкольного образования			
1.1	Распространение в профессиональном сообществе педагогического опыта учреждения по вопросам реализации общеобразовательных программ дошкольного образования через проведение семинаров, конференций, организованных детским садом: - на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» - 1 балл ; - на областном уровне – 2 балла ; - на российском или международном уровнях	В 2017 году <u>Семинар на уровне «образовательного округа» по социально – коммуникативному развитию «Игра-дело серьезное»</u> <u>2017 год.</u> (указать уровень, дату и тему мероприятия)	1	3

	– 3 балла			
1.2	Наличие достижений (награды, гранты) у педагогического коллектива (индивидуальные и/или коллективные) по реализации и/или методического сопровождения образовательных программ в системе дошкольного образования: - на уровне «образовательного округа» - 1 балл ; - на уровне области – 2 балла ; - на российском или международном уровнях – 3 балла	В 2017 году <u>16 международная конференция по стажировке педагогов образовательных учреждений «Модульное построение образовательного процесса»</u> <u>октябрь 2017г.</u> <u>Второй научно-практический семинар «Ребенок в трудной жизненной ситуации» Самара 2017г</u> (указать наименование и приложить копию подтверждающего документа)	3	3
1.3	Осуществление на сайте <u>общеобразовательного</u> учреждения в постоянном режиме интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между участниками образовательного процесса в сфере дошкольного образования – 2 балла	В 2017 году <u>http://timofeevka-ds/cuko-edu.ru/rosinka403944@rambler.ru</u> (указать интернет-ссылки)	2	2
Итого:			6	8
2.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования			
2.1.	Наличие групп кратковременного пребывания воспитанников, семейных групп, консультативных центров и других альтернативных форм дошкольного образования, организованных на бесплатной основе для родителей, в том числе детей, не посещающих образовательное учреждение – 1	В 2017 году Консультационный пункт (приказ от 20.09.2016 №8)	1	3

	балл за каждую организационную форму (но не более 3-х баллов)			
2.2.	Осуществление инклюзивного образования с детьми с ограниченными возможностями здоровья дошкольного возраста в соответствии с адаптированной основной образовательной программой дошкольного образования при наличии требуемых в соответствии с ФГОС условий (психолого-педагогических, кадровых, материально-технических, финансовых) – 3 балла	В 2017 году <u>17 детей с диагнозом ОНР-1,2,3 уровень</u> (указать кол-во детей-инвалидов, приложить индивидуальную программу реабилитации)	3	3
Итого:			4	6
3.	Эффективность управленческой деятельности			
3.1.	Наличие положительного заключения окружной методической службы (внешней экспертизы, экспертного заключения) о соответствии Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования основной общеобразовательной программы дошкольного образования учреждения – 2 балла	В 2017 году <u>Положительное заключение областной методической службы о соответствии Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования основной общеобразовательной программы дошкольного образования учреждения от 09.03.2016г.</u> (приложить рецензию)	2	2
3.2.	Наличие действующей программы развития в сфере дошкольного образования (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления общеобразовательного учреждения – 1 балл	Да <u>Программа развития на 2017-2020г.г.</u> (приложить информационно-аналитическую справку о ходе реализации программы в 2017 г.)	1	1
3.3.	Наличие в коллегиальных органах общеобразовательного учреждения	Да <u>Локальный акт управляющего советв</u>		1

	представителей родительской общественности каждого структурного подразделения, реализующего основные общеобразовательные программы дошкольного образования – 1 балл	<u>ГБОУ СОШ с. Тимофеевка.</u> <u>Представители родительской общественности СПДС «Росинка»</u> <u>(2 родителя)</u> (приложить ксерокопию локального акта)	1	
3.4.	Наличие позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: - на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» - 0,5 балла ; - на уровне области – 1 балл ; - на федеральном уровне – 2 балла	За 2017 год <u>Статья в газете Ставрополь на Волге</u> <u>«Игра – дело серьезное» 2017г.</u> (указать наименование издания, дату публикации (не более 2-х наиболее высокого уровня), приложить ксерокопии)	0,5	2
3.5.	Деятельность учреждения в режиме инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной, пилотной и т.п.) площадки по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования (при наличии подтверждающих документов): - на уровне «образовательного округа» - 1 балл , - на региональном уровне и выше – 2 балла	В 2017 году <u>Образовательный округ</u> <u>Окружная пилотная площадка по внедрению ФГОС ДО</u> <u>в 2017-2018 уч.году</u> (указать уровень и наименование площадки, приложить подтверждающий документ)	1	2
3.6.	Участие руководителя общеобразовательного учреждения (или структурных подразделений учреждения, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования) в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в	В 2017 году 1. <u>Член группы по аттестации дошкольных работников по м.р. Ставропольский (выписка из протокола)</u> 2. <u>Руководитель творческой группы «Сообщество» по вопросам</u>	2	2

	<p>сфере дошкольного образования: - на уровне «образовательного округа» - 1 балл; - на региональном уровне и выше – 2 балла</p>	<p><u>организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования.</u> (указать уровень и наименование группы, приложить подтверждающий документ - приказ (распоряжение) о включении в состав группы)</p>		
3.7.	<p>Участие педагогов общеобразовательного учреждения (или структурных подразделений учреждения, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования) в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: - на уровне «образовательного округа» - 1 балл, - региональном уровне и выше – 2 балла.</p>	<p>В 2017 году <u>Старший воспитатель член экспертной группы Центрального округа - Моисеева В.Н.</u> <u>Воспитатели члены окружных творческих групп – Качесова С.И., Каленская Н.С.</u></p>	1	2
3.8	<p>Отсутствие обоснованных обращений родителей воспитанников дошкольного возраста по поводу конфликтных ситуаций (неправомерного привлечения родительских средств, организации платных услуг, выполнения комплектования групп и т.д. – 1 балл</p>	Да	1	1
3.9.	<p>Наличие в учреждении указанных категорий специалистов (музыкальных работников, логопедов, инструкторов по физкультуре), в том числе дополнительно привлечённых, работающих с детьми дошкольного возраста – 1 балл</p>	<p>Да 1. <u>Музыкальный работник</u> 2. <u>Учитель- логопед</u> 3. <u>Педагог-психолог</u> 4. <u>Физ. инструктор</u></p>	1	1

Итого:		10,5	14
4.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса		
4.1.	Отсутствие предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, не связанных с капитальным вложением средств – 1 балл	За 2017 год Да	1 1
4.2.	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников дошкольного возраста: - снижение – 1 балл ; - уровень заболеваемости воспитанников ниже среднего по муниципальному образованию: - до 3% - 1,5 балла , - более, чем на 3% - 2 балла	Количество пропусков по болезни дней 1 ребёнком: В 2016 г. <u> 5,7 </u> дней В 2017 г. <u> 5,5 </u> дней	2 2
4.3.	Отсутствие травматизма среди воспитанников дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, во время образовательно-воспитательного процесса – 1 балл	За 2017 год Да	1 1
4.4.	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания воспитанников дошкольного возраста, в том числе к соблюдению норм физиологического питания – 1 балл	За 2017 год Да	1 1

Итого:			5	5
5.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
5.1.	Наличие не менее чем у 50% педагогических работников (включая совместителей), реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования, квалификационных категорий – 1 балл	По состоянию на 31.12.2017 г. <u>50</u> % (Информация о педагогических работниках (включая совместителей), имеющих квалификационные категории)	1	1
5.2.	Доля педагогических работников, участвующих в реализации общеобразовательных программ дошкольного образования, прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 72 часов: - от 30% до 40% - 0,5 балла ; - от 40% и более – 1 балл	В 2017 г. <u>100</u> % (Информация о педагогических работниках, прошедших обучение на курсах повышения квалификации или переподготовку)	1	1
5.3.	Результативность участия педагогических работников, участвующих в реализации общеобразовательных программ дошкольного образования, конкурсах профессионального мастерства: - участие на уровне «образовательного округа» - 0,5 балла ; - наличие победителей и призёров на уровне «образовательного округа» - 1 балл ;	За 2017 год 1. <u>Моисеева В.Н. победитель Всероссийской блиц-олимпиады (1 место). Январь 2017 год.</u> 2. <u>Бугрышева Т.Ю. победитель на уровне «образовательного округа» в спартакиаде инструкторов по физической культуре (1 место). 2017 год.</u>	2	2

	- участие на областном уровне – 1,5 балла ; - наличие победителей на областном уровне и выше – 2 балла	(указать Ф.И.О. педагога (педагогов), наименование и уровень конкурса, приложить ксерокопию диплома)		
5.4.	Разработка и реализация педагогическими работниками авторских комплектов методических материалов в системе дошкольного образования, прошедших рецензирование – 1 балл	В 2017 году		1
5.5.	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности в части организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования – 1 балл	Информация директора ОУ, заверенная главным бухгалтером ЦУ		1
Итого:			4	6
ВСЕГО:			29,5	39

Руководитель ГБОУ СОШ

МП



Борзаков Д.В.