

Согласован

16 декабря . 2015 г.
С.В. Сухоруков
(подпись председателя органа самоуправления
образовательного учреждения)

Лист оценивания эффективности (качества) работы за 2014 год
ГБОУ СОШ с.Тимофеевка
в части организации образовательного процесса в сфере общего образования
руководитель: Д.В. Борзаков

№	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов (заполняет руководитель ОУ)	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5
1.	Эффективность процесса обучения			
1.1	% успеваемости в выпускных классах ступени начального общего образования: при положительной динамике или сохранении 100% успеваемости (в сравнении с годом, предшествующим отчетному) – 1 балл	2012/2013 уч.г. – 100 % 2013/2014 уч.г. – 100 %	1	1
1.2	Положительная динамика качества обучения в выпускных классах ступени начального общего образования (в сравнении с годом, предшествующим отчетному) – 1 балл	2011/2012 уч.г. – 53,9 % 2012/2013 уч.г. – 60,5 %	1	1

1.3	<p>Доля выпускников на уровне основного общего образования, получивших аттестаты с отличием:</p> <p>- <u>наличие</u> – 1 балл;</p> <p>- <u>доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу»</u> – 2 балла</p> <p>ОКРУГ – 3,6%</p>	<p>0 человек в 2013/2014 уч.г.</p> <p>2013/2014 уч.г. – 0 %</p>	0	2
1.4	<p>Количество выпускников на уровне среднего общего образования, получивших аттестаты с отличием:</p> <p>- <u>наличие</u> – 1 балл;</p> <p>- <u>доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу»</u> – 2 балла</p> <p>ОКРУГ – 7,6%</p>	<p>1 человек в 2013/2014 уч.г.</p> <p>2013/2014 уч.г. – 10 %</p>	2	2
1.5	<p>Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по математике не ниже минимального, от общего числа выпускников:</p> <p>- <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - 1 балл;</p> <p>- <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – 1,5 балла</p> <p>ОКРУГ – 98,8%, ОБЛАСТЬ – 99%</p>	<p>В 2014</p> <p>90 %</p>	0	1 - 1,5
1.6	<p>Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по русскому языку не ниже минимального, от общего числа выпускников:</p> <p>- <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - 1 балл;</p>	<p>В 2014 г.</p> <p>100 %</p>	1,5	1 - 1,5

	- <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 100%, ОБЛАСТЬ – 99,9%			
1.7	Доля выпускников, получивших по итогам ЕГЭ по русскому языку 60 баллов и выше, от общего числа выпускников: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 72,4%, ОБЛАСТЬ – 73%	В 2014 г. 90 %	1,5	1 – 1,5
1.8.	Доля выпускников, получивших по итогам ЕГЭ по математике 60 баллов и выше, от общего числа выпускников: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 27,1%, ОБЛАСТЬ – 29%	В 2014 г. 40 %	1,5	1 – 1,5
1.9.	Доля выпускников 9-х классов, сдавших ГИА по русскому языку на оценки 4 – 5, об общей численности выпускников 9-х классов: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 71,1%,	В 2014 г. 60 %	0	1 - 1,5

	ОБЛАСТЬ – 75,4%			
1.10.	Доля выпускников 9-х классов, сдавших ГИА по математике на оценки 4 – 5, об общей численности выпускников 9-х классов: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 26,7%, ОБЛАСТЬ – 29,1%	В 2014 г. 14%	0	1 - 1,5
1.11	Доля выпускников 9-х классов, получивших количество баллов по ГИА по русскому языку не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 100%, ОБЛАСТЬ – 99,4%	В 2014 г. 100 %	1,5	1 – 1,5
1.12.	Доля выпускников 9-х классов, получивших количество баллов по ГИА по математике не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 100%, ОБЛАСТЬ – 98,9%	В 2014 г. 100 %	1,5	1 - 1,5

1.13.	<p>Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании, от общего числа выпускников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>отсутствие выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании</u> – 2 балла; - <u>снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчётному)</u> – 1 балл; - <u>отсутствие динамики</u> – 0 баллов; - <u>увеличение доли</u> – (- 3 балла) 	<p>В 2013 г.</p> <p>1 чел. из 14 вып. - 7%</p> <p>В 2014 г.</p> <p>1 чел. из 10 вып. – 10%</p>	- 3	2
1.14.	<p>Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по физике не ниже минимального, от общего числа выпускников, сдававших физику:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - 1 балл; - <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – 1,5 балла <p>ОКРУГ – 95,0%, ОБЛАСТЬ – 92,0%</p>	<p>В 2014 г.</p> <p>100 %</p>	1,5	1 – 1,5
1.15	<p>Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по информатике не ниже минимального, от общего числа выпускников, сдававших информатику:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - 1 балл; - <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – 1,5 балла <p>ОКРУГ – 100%, ОБЛАСТЬ – 95,3%</p>	<p>В 2014 г.</p> <p>0 %</p>	0	1 – 1,5

1.16.	<p>Количество учащихся, ставших победителями или призёрами предметных олимпиад, научно-практических конференций:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>наличие на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u> - <u>3 и более человек на уровне «образовательного округа» – 1,5 балла;</u> - <u>наличие на уровне области – 2 балла;</u> - <u>3 и более человек на уровне области – 2,5 балла;</u> - <u>наличие на «зональном», всероссийском или международном уровнях – 3 балла</u> 	<p>За 2014 г. «Образовательный округ» 3 уч-ся (Список уч-ся и ксерокопии подтверждающих документов прилагаются)</p>	1,5	3
1.17.	<p>Доля выпускников, 11-х классов, поступивших в вузы и ссузы Самарской области:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>100% - 1 балл для городских школ и 2 балла для сельских школ;</u> - <u>100%, из них более 50% на специальности технического профиля – 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ;</u> - <u>100% на бюджетные места – 3 балла для городских школ и 4 балла для сельских школ;</u> - <u>100% на бюджетные места, из них более 50% на специальности технического профиля – 4 балла для городских школ и 5 баллов для сельских школ.</u> 	<p>В 2014 г. 60 %</p>	0	4 - 5
1.18.	<p>Количество выпускников на уровне среднего общего образования, награждённых медалями за «За особые успехи в учении»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>наличие – 1 балл</u> 	<p>В 2014 г. 1 чел.</p>	1	1

Итого:		12,5	26 - 32
2.	Эффективность воспитательной работы		
2.1.	Число учащихся, состоящих на учёте в комиссии по делам несовершеннолетних: - <u>отсутствие</u> – 2 балла ; - <u>снижение</u> – 1 балл , - <u>повышение</u> – (-1) балл	На 31 декабря 2013 г. <u>4</u> учащихся На декабря 2014 г. <u>5</u> учащихся (Справка из инспекции по делам несовершеннолетних по состоянию на 31 декабря 2014 г. прилагается)	- 1 2
2.2.	<u>Наличие</u> в общеобразовательном учреждении детских объединений или организаций (при наличии локального акта), в том числе волонтерских – 1 балл	Да (Ксерокопия локального акта прилагается)	1 1
2.3.	<u>Наличие</u> коллегиального органа управления, установленного уставом общеобразовательного учреждения – 1 балл	Да (Ксерокопия локального акта прилагается)	1 1
2.4.	<u>Наличие</u> в общеобразовательном учреждении паспортизированного школьного музея – 1 балл	Да (Ксерокопия локального акта прилагается)	1 1
2.5.	<u>Количество учащихся</u> (в личном первенстве) и/или команд, организованных общеобразовательным учреждением, ставших победителями или призёрами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и др. (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций): - <u>наличие на муниципальном уровне (за исключением городов Самара и Тольятти)</u> – 0,5 балла ; - <u>наличие на уровне «образовательного округа»</u> – 1 балл ; - <u>3 и более на уровне «образовательного</u>	За 2014 г. 1. Образовательный округ - 7 уч-ся 2. Международный уровень - 1 уч-ся (Список уч-ся и ксерокопии подтверждающих документов прилагаются)	2 2

	<u>округа» – 1,5 балла;</u> - <u>наличие на уровне области – 1,5 балла;</u> - <u>3 и более на уровне области – 2 балла;</u> - <u>наличие на всероссийском или международном уровне – 2 балла</u>			
2.6.	<u>Доля учащихся, не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам более 1 месяца, от общего числа учащихся:</u> - <u>1% и более – (-1) балл</u>	За 2014 г. 0 %	0	0
2.7.	Организация деятельности школьных средств массовой информации (баллы могут суммироваться): - <u>наличие школьной газеты (тиражируемой), выходящей не реже 1 раза в месяц – 0,5 балл;</u> - <u>наличие школьной телестудии – 0,5 балл</u>	За 2014 г. <u>Школьная газета</u> Да (2 последних выпуска прилагаются)	0,5	1
2.8.	<u>Результаты участия обучающихся в социальных проектах:</u> - <u>победы в муниципальных или областных конкурсах – 1 балл;</u> - <u>победы на всероссийских или международных конкурсах – 2 балла</u>	За 2014 г. Областной уровень. Социальный проект: «Благоустройство сельского парка» (Ксерокопия подтверждающего документа прилагается)	1	2
2.9.	<u>Наличие в общеобразовательном учреждении сертифицированного военно-патриотического объединения – 1 балл</u>	Нет	0	1
Итого:			4,5	11
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения			
3.1.	Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций,	За 2014 г. Не проводилось	0	3

	<p>организованных самим общеобразовательным учреждением:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа»</u> – 1 балл; - <u>на областном уровне</u> – 2 балла; - <u>на российском или международном уровнях</u> – 3 балла 	(Копии подтверждающих документов прилагаются)		
3.2.	<p>Наличие достижений (награды, гранты) у педагогов (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>на уровне «образовательного округа»</u> – 1 балл; - <u>на уровне области</u> – 2 балла; - <u>на российском и/или международном уровнях</u> – 3 балла 	<p>За 2014 г. VII Окружная научно-практическая конференция педагогов «ОТК-2014» секция «Современные образовательные технологии в работе с одарёнными детьми и в воспитательном процессе» - 1 место (Янковская Е.С.)</p> <p>(Подтверждающий документ прилагается)</p>	1	3
3.3.	<p>Доля учебных кабинетов, оборудованных компьютером, имеющим выход в интернет, для работы учителя на уроке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>от 25 до 50%</u> - 1 балл; - <u>50% и выше</u> – 2 балла 	9 кабинетов – 64%	2	2
3.4.	<p>Наличие на сайте общеобразовательного учреждения интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательного учреждения – 2 балла</p>	За 2014 г. отсутствует	0	2
Итого:			3	10
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования			
4.1.	<u>Изменение доли</u> учащихся на ступени			2

	<p>среднего общего образования по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>сохранение контингента</u> – 1 балл, - <u>увеличение контингента</u> – 2 балла, - <u>снижение контингента менее 3%</u> – 0 баллов, - <u>снижение контингента на 3% и более</u> – (-2) балла 	<p><u>10 - 11 классы</u></p> <p>сентябрь 2013 г. (по ОШ-1 за 2013-2014 уч.г. раздел 4) 22 уч-ся</p> <p>май 2014 г. (по ОШ-1 за 2014-2015 уч.г. раздел 2) 22 уч-ся</p>	1	
4.2.	<p><u>Сохранение (увеличение) числа учащихся по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года (баллы могут суммироваться):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>в 8-х классах</u> – 0,5 балла; - <u>в 9-х классах</u> – 0,5 балла. 	<p><u>8 классы</u></p> <p>сентябрь 2013 г. (по ОШ-1 за 2013-2014 уч.г. раздел 4) 36 уч-ся</p> <p>май 2014 г. (по ОШ-1 за 2014-2015 уч.г. раздел 2) 35 уч-ся</p> <p><u>9 классы</u></p> <p>сентябрь 2013 г. (по ОШ-1 за 2013-2014 уч.г. раздел 4) 35 уч-ся</p> <p>май 2014 г. (по ОШ-1 за 2014-2015 уч.г. раздел 2) 35 уч-ся</p>	0,5	1
4.3.	<p><u>Доля учащихся на ступени среднего общего образования, обучающихся в профильных классах (за исключением универсального профиля) или по индивидуальным учебным планам, от общего числа учащихся на ступени среднего общего образования:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>91% - 99%</u> – 1 балл, 	<p>За 2013 г.</p> <p>100 %</p>	2	2

	- <u>100% – 2 балла</u>			
4.4.	<p>Реализация предпрофильной подготовки в 9-х классах:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>реализация не менее 8 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 0,5 балла;</u> - <u>реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для городской школы) – 0,5 балла;</u> - <u>реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 1 балл;</u> - <u>реализация не менее 15 предпрофильных курсов (для городской школы) – 1 балл</u> 	С 1 сентября 2014 года 6	0	1
4.5.	<p>Создание условий для обучения детей-инвалидов в общеобразовательном учреждении:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>наличие детей-инвалидов, ограниченных в передвижении, обучающихся (с постоянным посещением уроков) в общеобразовательном учреждении, не являющимся специальной (коррекционной), общеобразовательной организацией – 1 балл</u> 	В 2014 году 0	0	1
4.6.	<p>Создание условий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (баллы могут суммироваться):</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>наличие психолого-медико-педагогического консилиума общеобразовательного учреждения – 0,5 балла;</u> - <u>организация психолого-педагогического сопровождения – 1 балл</u> 	В 2014 году Нет	0	2
Итого:			3,5	10
5.	Эффективность управленческой деятельности			

5.1.	<u>Наличие</u> действующей программы развития (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления образовательного учреждения – 1 балл	Да (Информационно-аналитическая справка о ходе реализации программы в 2014 году прилагается)	1	1
5.2.	<u>Наличие</u> у коллегиального органа управления общеобразовательного учреждения (согласно уставу) прав в определении: содержания школьного компонента и режима работы общеобразовательного учреждения, стратегии и тактики его развития – 1 балл	Да (Ксерокопия положения о коллегиальном органе ОУ прилагается)	1	1
5.3.	<u>Наличие</u> позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения: - <u>на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа»</u> – 0,5 балла ; - <u>на уровне области</u> – 1 балла ; - <u>на федеральном уровне</u> – 2 балла	За 2014 г. 1. Всероссийский познавательный информационно-методический журнал для взрослых организаторов детских общественных объединений «ПРО ДЕТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ» 2/2014 г. 2. Всероссийский познавательный информационно-методический журнал для взрослых организаторов детских общественных объединений «ПРО ДЕТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ» 3/2014 г. (Ксерокопии публикаций прилагаются)	2	2
5.4.	Деятельность учреждения в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (<u>при наличии подтверждающих документов</u>): - <u>на уровне «образовательного округа»</u> - 1 балл , - <u>на региональном уровне и выше</u> – 2 балла	В 2014 году Нет (Подтверждающий документ прилагается)	0	2
5.5.	<u>Уровень соотношения</u> средней заработной платы административного персонала	За 2014 г.		

	общеобразовательного учреждения и средней заработной платы работников общеобразовательного учреждения (за исключением заработной платы административного персонала), формируемых за счёт всех источников финансового обеспечения и рассчитываемых за календарный год <u>не превышает 3 – 1 балл</u>	Соотношение - 2,1	1	1
5.6.	<u>Отсутствие</u> обоснованных жалоб со стороны педагогических работников, родителей, учащихся – 1 балл	В 2014 году жалобы отсутствуют	1	1
Итого:			6	8
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса			
6.1.	<u>Наличие</u> у образовательного учреждения программы, пропагандирующей здоровый образ жизни – 1 балл	Да (Информационно-аналитическая справка о реализации программы в 2014 году прилагается)	1	1
6.2.	% охвата учащихся горячим питанием: - <u>выше, чем в среднем по муниципальному образованию</u> – 1 балл ; - <u>90% и более</u> – 2 балла по г. о. Жигулевск – 81,6%, по м. р. Ставропольский – 85,2%	За первое полугодие 2014-2015 уч.г. 82 % учащихся	0	2
6.3.	<u>Отсутствие</u> предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников, не связанных с капитальным вложением средств – 1 балл	За 2014 г. Да	1	1

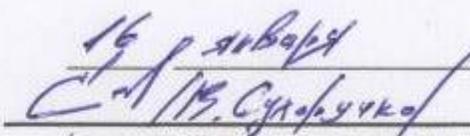
6.4.	<u>Отсутствие</u> травматизма среди обучающихся и работников учреждения во время образовательного процесса – 1 балл	За 2014 г. Да	1	1
Итого:			3	5
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
7.1.	<u>Наличие</u> не менее чем у 55 % учителей (включая совместителей) квалификационных категорий – 1 балл	По состоянию на конец 2014 г. 11 ч. - 48 % (приложить таблицу по форме 1)	0	1
7.2.	<u>Доля учителей</u> , прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации в объёме, <u>не менее 72 часов</u> : - <u>от 30 до 40% от общего числа</u> – 0,5 балла ; - <u>40 % и более</u> – 1 балл	За 2014 г. 10 ч. - 43 % (приложить таблицу по форме 2)	1	1
7.3.	<u>Удельный вес численности</u> учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей: - <u>выше средних значений по муниципалитету</u> - 1 балл , - <u>20% и выше</u> – 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ по г. о. Жигулевск – 15,4%, по м. р. Ставропольский – 13,3%	На начало 2014-2015 уч.г. 5 чел. – 22 %	3	2 - 3
7.4.	<u>Результативность участия</u> учителей в конкурсах профессионального мастерства: - <u>участие на уровне «образовательного округа»</u> – 0,5 балла ; - <u>наличие победителей и призёров на уровне «образовательного округа»</u> - 1 балл ; - <u>участие на областном уровне</u> – 1,5 балла ;	За 2014 г. 1 чел. – участие на областном уровне	1,5	2

	- наличие победителей на областном уровне и выше – 2 балла			
7.5.	Доля учителей, ведущих преподавание в объёме двух ставок и более в одном образовательном учреждении: - <u>10% и ниже</u> – 1 балл	В 2014 – 2015 уч.г. 4 %	1	1
7.6.	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок в части организации образовательного процесса в сфере общего образования - 1 балл	Информация директора ОУ, заверенная главным бухгалтером ЦУ	0	1
7.7.	Доля учащихся, полностью обеспеченных из школьных библиотек учебниками федерального перечня: - <u>от 80 – 90%</u> - 1 балл ; - <u>выше 90%</u> - 2 балла	На 1 сентября 2014 года 100 %	2	2
Итого:			7,5	10 - 11
ВСЕГО:			41,0	80-87

Директор ГБОУ
СОШ с.Тимофеевка:



Борзаков Д.В.

16 января 2015 г.

 (подпись председателя органа соуправления
 образовательного учреждения)

**Лист оценивания эффективности (качества) работы за 2014 год
 ГБОУ СОШ с.Тимофеевка
 в части организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования
 руководитель: Д.В. Борзаков**

№	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов (заполняет руководитель ОУ)	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5
1.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения			
1.1	<p>Распространение в профессиональном сообществе педагогического опыта учреждения по вопросам реализации общеобразовательных программ дошкольного образования через проведение семинаров, конференций, организованных детским садом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» - 1 балл; - на областном уровне – 2 балла; 	<p><u>Областной семинар</u> <u>«Введение ФГОС дошкольного образования: комплексный подход»</u>, <u>2014 г.</u></p>	2	3

1.1	<p>Распространение в профессиональном сообществе педагогического опыта учреждения по вопросам реализации общеобразовательных программ дошкольного образования через проведение семинаров, конференций, организованных детским садом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» - 1 балл; - на областном уровне – 2 балла; - на российском или международном уровнях – 3 балла 	<p style="text-align: center;"><u>Областной семинар</u> <u>«Введение ФГОС дошкольного образования: комплексный подход»</u>, <u>2014 г.</u></p>	2	3
1.2	<p>Наличие достижений (награды, гранты) у педагогического коллектива (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий по вопросам реализации общеобразовательных программ дошкольного образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на уровне «образовательного округа» - 1 балл; - на уровне области – 2 балла; - на российском или международном уровнях – 3 балла 	В 2014 году достижения отсутствуют	0	3
1.3	<p>Осуществление на сайте общеобразовательного учреждения в постоянном режиме интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между участниками образовательного процесса в сфере дошкольного образования – 2 балла</p>	В 2014 году интерактивное взаимодействие отсутствует		2

Итого:			2	8
2.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования			
2.1.	Наличие групп кратковременного пребывания воспитанников, семейных групп и других альтернативных форм дошкольного образования, организованных на бесплатной для родителей основе – 1 балл за группу (<u>но не более 2-х баллов</u>)	В 2014 году группы отсутствуют		2
2.2.	Осуществление коррекционной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья дошкольного возраста (детьми-инвалидами) в соответствии с планами индивидуально-ориентированных коррекционных мероприятий (индивидуальной программы реабилитации) при наличии требуемых в соответствии с ФГОС условий – 2 балла	В 2014 году 1 ребенок - инвалид (Индивидуальная программа реабилитации прилагается)	2	2
Итого:			2	4
3.	Эффективность управленческой деятельности			
3.1.	Наличие положительного заключения окружной методической службы (внешней рецензии) о соответствии Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования основной общеобразовательной программы дошкольного образования учреждения – 1 балл	В 20104 году <u>Заключение окружной методической службы о соответствии Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования основной общеобразовательной программы дошкольного образования учреждения</u> (Копия рецензии прилагается)	2	2
3.2.	Наличие действующей программы развития в сфере дошкольного образования (срок	Да		1

	действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления общеобразовательного учреждения – 1 балл	(Информационно-аналитическая справка о ходе реализации программы в 2014 г. прилагается)	1	
3.3.	Наличие в коллегиальных органах общеобразовательного учреждения представителей родительской общественности каждого структурного подразделения, реализующего основные общеобразовательные программы дошкольного образования – 1 балл	Да (Ксерокопия локального акта прилагается)	1	1
3.4.	Наличие позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: - на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» - 0,5 балла ; - на уровне области – 1 балл ; - на федеральном уровне – 2 балла	За 2014 год <u>«Справочник музыкального руководителя» № 7, №11, №12</u> <u>Федеральный уровень.</u> (Ксерокопии публикаций прилагаются)	2	2
3.5.	Деятельность учреждения в режиме инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной и т.п.) площадки по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования (при наличии подтверждающих документов): - на уровне «образовательного округа» - 1 балл , - на региональном уровне и выше – 2 балла	В 2014 году Окружной уровень. Опорная площадка для руководителей СПДС. (Копия подтверждающего документа прилагается)	1	2
3.6.	Участие руководителя общеобразовательного учреждения (или структурных подразделений учреждения, реализующих основные	В 2014 году <u>Член рабочей группы по вопросам организации образовательного</u>		2

	<p>общеобразовательные программы дошкольного образования) в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования:</p> <p>- на уровне «образовательного округа» - 1 балл;</p> <p>- на региональном уровне и выше – 2 балла</p>	<p><u>процесса в сфере дошкольного образования.</u></p> <p>(Копия подтверждающего документа - приказ (распоряжение) о включении в состав группы прилагается)</p>	1	
3.7	<p>Отсутствие обоснованных обращений родителей воспитанников дошкольного возраста по поводу конфликтных ситуаций – 1 балл</p>	Да	1	1
3.8.	<p>Наличие в учреждении указанных категорий специалистов (музыкальных работников, логопедов, инструкторов по физкультуре), в том числе дополнительно привлечённых, работающих с детьми дошкольного возраста – 1 балл</p>	<p>Да</p> <p><u>Музыкальный работник, логопед, психолог.</u></p>	1	1
Итого:			10	12
4.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса			
4.1.	<p>Отсутствие предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, не связанных с капитальным вложением средств – 1 балл</p>	<p>За 2014 год</p> <p>Да</p>	1	1
4.2.	Снижение или стабильно низкий уровень	Количество пропусков по болезни		2

	заболеваемости воспитанников дошкольного возраста: - снижение – 1 балл ; - уровень заболеваемости воспитанников ниже среднего по муниципальному образованию – 2 балла <u>- г.о. Жигулевск – 5,5 дн.</u> <u>- м.р. Ставропольский – 7,9 дн.</u>	дней 1 ребёнком: В 2013 г. ___4,7___ дней В 2014 г. ___4,0___ дней	2	
4.3.	Отсутствие травматизма среди воспитанников дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, во время образовательно-воспитательного процесса – 1 балл	За 2014 год Да	1	1
4.4.	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания воспитанников дошкольного возраста, в том числе к соблюдению норм физиологического питания – 1 балл	За 2014 год Да	1	1
Итого:			5	5
5.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
5.1.	Наличие не менее, чем у 50% педагогических работников (включая совместителей), реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования, квалификационных категорий – 1 балл	По состоянию на 31.12.2014 г. - 80 %	1	1
5.2.	Доля педагогических работников, участвующих в реализации общеобразовательных программ дошкольного образования, прошедших в истекшем году	В 2014 г. – 90 %	1	1

	обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 72 часов: - от 30% до 40% - 0,5 балла ; - от 40% и более – 1 балл			
5.3.	Результативность участия педагогических работников, участвующих в реализации общеобразовательных программ дошкольного образования, в конкурсах профессионального мастерства: - участие на уровне «образовательного округа»	За 2014 год <u>Никитина Н.А.</u> <u>Региональный фестиваль педагогических идей-2014</u> <u>Презентация опыта работы «Взаимодействие дошкольного</u>	1,5	2

	- 0,5 балла ; - наличие победителей и призёров на уровне «образовательного округа» - 1 балл ; - участие на областном уровне – 1,5 балла ; - наличие победителей на областном уровне и выше – 2 балла	<u>образовательного учреждения со школой искусств»</u> (Ксерокопия подтверждающих документов прилагается)		
5.4.	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности в части организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования – 1 балл	Информация директора ОУ, заверенная главным бухгалтером ЦУ	1	1
Итого:			4,5	5
ВСЕГО:			23,5	34

Руководитель ГБОУ СОШ с. Тимофеевка:

Борзаков Д.В.