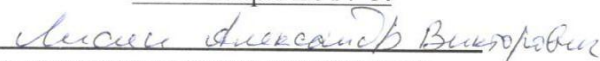


Согласовано  
16 января 2017 г.

  
(подпись председателя органа самоуправления  
образовательного учреждения)

Лист оценивания эффективности (качества) работы за 2016 год  
ГБОУ СОШ с. Тимофеевка  
в части организации образовательного процесса в сфере общего образования  
руководитель: Д.В. Борзаков

№	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов (заполняет руководитель ОУ)	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5
1.	Эффективность процесса обучения			
1.1	% успеваемости в выпускных классах на уровне начального общего образования: при положительной динамике или сохранении 100% успеваемости (в сравнении с годом, предшествующим отчетному) – <b>1 балл</b>	2014/2015 уч.г. – 100 % 2015/2016 уч.г. – 100 %	1	1
1.2	Положительная динамика качества обучения в выпускных классах ступени начального общего образования - <b>1 балл</b>	2014/2015 уч.г. – 45 % 2015/2016 уч.г. – 46 %	1	1
1.3	Доля выпускников на уровне основного общего образования, получивших аттестаты с отличием: - <u>наличие</u> – <b>1 балл</b> ;	0 человек в 2015/2016 уч.г.	0	2

1.3	<p>- <u>доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу»</u> – <b>2 балла</b>  <b>ОКРУГ – 5%</b></p>	2015/2016 уч.г. – 0 %		
1.4	<p>Количество выпускников на уровне среднего общего образования, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием:          - <u>наличие</u> – <b>1 балл</b>;          - <u>доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу»</u> – <b>2 балла</b>  <b>ОКРУГ – 9,7%</b></p>	<p>0 человек в 2015/2016 уч.г.          2015/2016 уч.г. – 0 %</p>	0	2
1.5	<p>Доля выпускников, сдававших единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по математике на профильном уровне и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне:          - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - <b>1 балл</b>;          - <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – <b>1,5 балла</b>  <b>ОКРУГ – 95%,</b>  <b>ОБЛАСТЬ – 92,2%</b></p>	<p>В 2016          89 %</p>	0	1 - 1,5
1.6	<p>Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по русскому языку не ниже минимального, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ:          - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - <b>1 балл</b>;</p>	<p>В 2016 .г.          100 %</p>	1,5	1 - 1,5

	<p>- <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u>  <b>ОКРУГ – 100%,</b>  <b>ОБЛАСТЬ – 99,9%</b></p>			
1.7	<p>Доля выпускников, получивших по итогам ЕГЭ по русскому языку 80 баллов и выше, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ:</p> <p>- <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u>  - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u>  <b>ОКРУГ – 28,5%,</b>  <b>ОБЛАСТЬ – 37,08%</b></p>	<p>В 2016 г.</p> <p>11 %</p>	0	1 – 1,5
1.8.	<p>Доля выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне и получивших 60 баллов и выше, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне</p> <p>- <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u>  - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u>  <b>ОКРУГ – 33,9%,</b>  <b>ОБЛАСТЬ – 36,58%</b></p>	<p>В 2016 г.</p> <p>22 %</p>	0	1 – 1,5
1.9.	<p>Доля выпускников 9-х классов, сдавших основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) по русскому языку на оценки 4 – 5, от общей численности выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ:</p> <p>- <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u></p>	<p>В 2016 г.</p> <p>89 %</p>	1,5	1 - 1,5

	<u>- выше средних значений по области</u> <u>(для сельских школ) – 1,5 балла</u> <b>ОКРУГ – 87%,</b> <b>ОБЛАСТЬ – 83,7%</b>			
1.10.	Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике на оценки 4 – 5, об общей численности выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ по математике: <u>- выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> <u>- выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> <b>ОКРУГ – 64%,</b> <b>ОБЛАСТЬ – 65,3%</b>	В 2016 г.  61 %	0	1 - 1,5
1.11	Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по русскому языку и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ: <u>- выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> <u>- выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> <b>ОКРУГ – 99,9%,</b> <b>ОБЛАСТЬ – 99,6%</b>	В 2016 г.  100 %	1,5	1 – 1,5
1.12.	Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ: <u>- выше средних значений по</u>	В 2016 г. 100 %	1,5	1 - 1,5

	<u>«образовательному округу» - 1 балл;</u> - выше средних значений по области <u>(для сельских школ) – 1,5 балла</u> <b>ОКРУГ – 96,2%,</b> <b>ОБЛАСТЬ – 98,5%</b>			
1.13.	Доля выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании, от общего числа выпускников: - <u>отсутствие выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании – 2 балла;</u> - <u>снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчётному) – 1 балл;</u> - <u>отсутствие динамики – 0 баллов;</u> - <u>увеличение доли – (- 3 балла)</u>	В 2014/2015 уч.г. 1 кол-во уч-хся 3 %  В 2015/2016 г.  0 кол-во уч-хся 0 %	1	2
1.14.	Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании, от общего числа выпускников: - <u>отсутствие выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании – 2 балла;</u> - <u>снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчётному) – 1 балл;</u> - <u>отсутствие динамики – 0 баллов;</u> - <u>увеличение доли – (- 3 балла)</u>	В 2014/2015 уч.г. 0 кол-во уч-хся 0 %  В 2015/2016 г.  0 кол-во уч-хся 0 %	2	2
1.15	Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по физике не ниже минимального, от общего числа выпускников: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для</u>	В 2016 г. 100 %	1,5	1 – 1,5

	<u>сельских школ) – 1,5 балла</u> <b>ОКРУГ – 99,1%,</b> <b>ОБЛАСТЬ – 98,48%</b>			
1.16.	Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по информатике не ниже минимального, от общего числа выпускников: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> <b>ОКРУГ – 100%,</b> <b>ОБЛАСТЬ – 92,94%</b>	В 2016 г.  0 %	0	1 – 1,5
1.17.	Количество учащихся, ставших победителями или призёрами предметных олимпиад, научно-практических конференций: - <u>наличие на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u> - <u>3 и более человек на уровне «образовательного округа» – 1,5 балла;</u> - <u>наличие на уровне области – 2 балла;</u> - <u>3 и более человек на уровне области – 2,5 балла;</u> - <u>наличие на «зональном» уровне – 2,5 балла;</u> - <u>3 и более человек на зональном уровне - 3 балла;</u> - <u>наличие на всероссийском или международном уровнях – 3 балла</u>	За 2016 г. «Образовательный округ» 9 уч-ся  (список учащихся и ксерокопии подтверждающих документов прилагаются)	1,5	3
1.18.	Доля выпускников, 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования и профессиональные образовательные организации Самарской	В 2016 г.		

	области: - <u>100%</u> - 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ; - <u>100%, из них более 50% на специальности технического профиля</u> – 3 балла для городских школ и 4 балла для сельских школ; - <u>100% на бюджетные места</u> – 4 балла для городских школ и 5 баллов для сельских школ; - <u>100% на бюджетные места, из них более 50% на специальности технического профиля</u> – 5 балла для городских школ и 6 баллов для сельских школ.	89 %	0	5 - 6
1.19.	Количество выпускников на уровне среднего общего образования, награждённых медалями за «За особые успехи в учении»: - <u>наличие</u> – 1 балл	В 2016 г.  0	0	1
1.20.	Доля выпускников 11-х классов, продолживших образование в образовательных организациях высшего образования и профессиональных организациях Самарской области на специальностях в соответствии с профилем обучения: - от 80 до 90% - 1 балл; - 90% и более – 2 балла	В 2016 г.  55 %	0	1 - 2
<b>Итого:</b>			<b>14</b>	<b>30 – 37</b>
<b>2.</b>	<b>Эффективность воспитательной работы</b>			
2.1.	Число учащихся, состоящих на учёте в комиссии по делам несовершеннолетних:	На 31 декабря 2015 г. 3 учащихся На 31 декабря 2016 г. 4 учащихся	- 1	2

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>отсутствие</u> – <b>2 балла</b>;</li> <li>- <u>снижение</u> – <b>1 балл</b>,</li> <li>- <u>повышение</u> – <b>(-1) балл</b></li> </ul>	(соответствующие справки-подтверждения из КДН прилагаются)		
2.2.	<u>Наличие</u> в общеобразовательном учреждении детских объединений или организаций (при наличии локального акта), в том числе волонтерских – <b>1 балл</b>	Да (ксерокопия локального акта прилагается)	1	1
2.3.	<u>Наличие</u> коллегиального органа ученического самоуправления, установленного уставом общеобразовательного учреждения – <b>1 балл</b>	Да (ксерокопия из Устава ОО прилагается)	1	1
2.4.	<u>Наличие</u> в общеобразовательном учреждении паспортизированного школьного музея – <b>1 балл</b>	паспортизированного школьного музея нет	0	1
2.5.	<p><u>Количество учащихся</u> (в личном первенстве) и/или команд, организованных общеобразовательным учреждением, ставших победителями или призёрами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и др. (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>наличие на муниципальном уровне (за исключением городов Самара и Тольятти)</u> – <b>0,5 балла</b>;</li> <li>- <u>наличие на уровне «образовательного округа»</u> – <b>1 балл</b>;</li> <li>- <u>3 и более на уровне «образовательного округа»</u> – <b>1,5 балла</b>;</li> <li>- <u>наличие на уровне области</u> – <b>1,5 балла</b>;</li> <li>- <u>3 и более на уровне области</u> – <b>2 балла</b>;</li> <li>- <u>наличие на всероссийском или международном уровне</u> – <b>2 балла</b></li> </ul>	<p>За 2016 г.</p> <p>Область 3 уч-ся</p> <p>(список учащихся и ксерокопии подтверждающих документов прилагаются)</p>	2	2



2.6.	Доля учащихся, не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам более 1 месяца, от общего числа учащихся: - <u>1% и более – (-1) балл</u>	За 2016 г.  0 %	0	0
2.7.	Организация деятельности школьных средств массовой информации (баллы могут суммироваться): - <u>наличие школьной газеты (тиражируемой), выходящей не реже 1 раза в месяц – 0,5 балла;</u> - <u>наличие школьной телестудии – 0,5 балла</u>	За 2016 г. За 2014 г. <u>Школьная газета</u> Да (2 последних выпуска прилагаются)	0,5	1
2.8.	Результаты участия обучающихся в социальных проектах: - <u>победы в муниципальных или областных конкурсах – 1 балл;</u> - <u>победы на всероссийских или международных конкурсах – 2 балла</u>	За 2016 г. Областной уровень. Социальный проект: «Эхо перемен - 2» (Ксерокопия подтверждающего документа прилагается)	1	2
2.9.	<u>Наличие в общеобразовательном учреждении сертифицированного военно-патриотического объединения – 1 балл</u>	сертифицированного военно-патриотического объединения в ОО  нет	0	1
<b>Итого:</b>			<b>4,5</b>	<b>11</b>
<b>3.</b>	<b>Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения</b>			
3.1.	Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, <u>организованных самим общеобразовательным учреждением:</u> - <u>на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u> - <u>на областном уровне – 2 балла;</u> - <u>на российском или международном уровнях</u>	За 2016 г.  мероприятия не проводились	0	3

	<b>– 3 балла</b>			
3.2.	Наличие достижений (награды, гранты) у педагогов (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий: - <u>на уровне «образовательного округа»</u> – <b>1 балл</b> ; - <u>на уровне области</u> – <b>2 балла</b> ; - <u>на российском и/или международном уровнях</u> – <b>3 балла</b>	За 2016 г. Международная научно-практическая конференция «Климат. Вода для жизни. Человек» (Ксерокопия подтверждающего документа прилагается)	3	3
3.3.	Доля учебных кабинетов, оборудованных компьютером, имеющим выход в интернет, для работы учителя на уроке: - <u>от 25 до 50%</u> - <b>1 балл</b> ; - <u>50% и выше</u> – <b>2 балла</b>	8,33%	0	2
3.4.	Наличие на сайте общеобразовательного учреждения интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательного учреждения – <b>2 балла</b>	За 2016 г. Нет (Форма взаимодействия – интерактивные опросы учащихся и их родителей)	0	2
<b>Итого:</b>			<b>0</b>	<b>10</b>
<b>4.</b>	<b>Эффективность обеспечения доступности качественного образования</b>			
4.1.	Изменение доли учащихся на ступени среднего общего образования по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года: - <u>сохранение контингента</u> – <b>1 балл</b> , - <u>увеличение контингента</u> – <b>2 балла</b> , - <u>снижение контингента менее 3%</u> – <b>0 баллов</b> , - <u>снижение контингента на 3% и более</u> – <b>(-2)</b>	<u>10 - 11 классы</u>  сентябрь 2015 г. (по ОШ-1 за 2015-2016 уч.г. раздел 4) 9 уч-ся  май 2016 г. (по ОШ-1 за 2016-2017 уч.г. раздел 2)	1	2

	<b>балла</b>	9 уч-ся		
4.2.	<p><u>Сохранение (увеличение) числа учащихся по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года (баллы могут суммироваться):</u></p> <p>- в 8-х классах – <b>0,5 балла</b>;</p> <p>- в 9-х классах – <b>0,5 балла</b>.</p>	<p><u>8 классы</u></p> <p>сентябрь 2015 г. (по ОШ-1 за 2015-2016 уч.г. раздел 4) 26 уч-ся</p> <p>май 2016 г. (по ОШ-1 за 2016-2017 уч.г. раздел 2) 27 уч-ся</p> <p><u>9 классы</u></p> <p>сентябрь 2015 г. (по ОШ-1 за 2015-2016 уч.г. раздел 4) 42 уч-ся</p> <p>май 2016 г. (по ОШ-1 за 2016-2017 уч.г. раздел 2) 40 уч-ся</p>	0,5	1
4.3.	<p><u>Доля учащихся на ступени среднего общего образования, обучающихся в профильных классах (за исключением универсального профиля) или по индивидуальным учебным планам, от общего числа учащихся на ступени среднего общего образования:</u></p> <p>- <u>91% - 99%</u> – <b>1 балл</b>,</p> <p>- <u>100%</u> – <b>2 балла</b></p>	<p>За 2016 г.</p> <p>100 %</p>	2	2
4.4.	<p>Реализация предпрофильной подготовки в 9-х классах:</p> <p>- <u>реализация не менее 8 предпрофильных</u></p>	С 1 сентября 2016 года		

	<u>курсов (для сельской школы) – 0,5 балла;</u> - реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для городской школы) – <b>0,5 балла;</b> - <u>реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 1 балл;</u> - <u>реализация не менее 15 предпрофильных курсов (для городской школы) – 1 балл</u>	6	0	1
4.5.	Создание условий для обучения детей-инвалидов в общеобразовательном учреждении: - <u>наличие детей-инвалидов, ограниченных в передвижении, обучающихся (с постоянным посещением уроков) в общеобразовательном учреждении, не являющимся специальной (коррекционной), общеобразовательной организацией – 1 балл</u>	В 2016 году 0	0	1
4.6.	Создание условий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья ( <u>баллы могут суммироваться</u> ): - <u>наличие психолого-медико-педагогического консилиума общеобразовательного учреждения – 0,5 балла;</u> - наличие адаптированных образовательных программ – <b>0,5 балла;</b> - <u>организация психолого-педагогического сопровождения – 1 балл</u>	В 2016 году <u>Да</u> (копии подтверждающих документов прилагаются)	1	2
4.7.	Организация дистанционного обучения - <b>1 балл</b>	нет	0	1
4.8.	Участие общеобразовательного учреждения в мероприятиях JuniorSkills, реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия» - <b>1</b>	нет	0	1

	<b>балл</b>			
<b>Итого:</b>			<b>4,5</b>	<b>11</b>
<b>5.</b>	<b>Эффективность управленческой деятельности</b>			
5.1.	Наличие действующей программы развития (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления образовательного учреждения – <b>1 балл</b>	2016 г. Нет (информационно-аналитическая справка о ходе реализации программы в 2016 году прилагается)	0	1
5.2.	Наличие у коллегиального органа управления общеобразовательного учреждения (согласно уставу) прав в определении: содержания школьного компонента и режима работы общеобразовательного учреждения, стратегии и тактики его развития – <b>1 балл</b>	Да (ксерокопия из Устава ОО прилагается)	1	1
5.3.	Наличие позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения: - на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» – <b>0,5 балла</b> ; - на уровне области – <b>1 балла</b> ; - на федеральном уровне – <b>2 балла</b>	За 2016 г. Региональная телекомпания «Губерния», репортаж «В Самаре прошел слет участников «Российского движения школьников» от 28.11.2016 г., ссылка <a href="https://www.youtube.com/watch?v=eETERJMTYI4">https://www.youtube.com/watch?v=eETERJMTYI4</a>	1	2
5.4.	Деятельность учреждения в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов): - на уровне «образовательного округа» - <b>1 балл</b> , - на региональном уровне и выше – <b>2 балла</b>	С 01.09. 2016 г. ГБОУ СОШ с. Тимофеевка является пилотной школой Самарского регионально отделения Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» (ксерокопия подтверждающего документа прилагается)	2	2

5.5.	<u>Уровень соотношения</u> средней заработной платы административного персонала общеобразовательного учреждения и средней заработной платы работников общеобразовательного учреждения (за исключением заработной платы административного персонала), формируемых за счёт всех источников финансового обеспечения и рассчитываемых за календарный год <u>не превышает 3</u> – <b>3 балла</b>	<u>За 2016 г.</u> 2,2	3	3
5.6.	<u>Отсутствие</u> обоснованных жалоб со стороны педагогических работников, родителей, учащихся – <b>1 балл</b>	в 2016 году жалобы отсутствуют	1	1
<b>Итого:</b>			<b>8</b>	<b>10</b>
<b>6.</b>	<b>Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса</b>			
6.1.	<u>Наличие</u> у общеобразовательного учреждения программы, пропагандирующей здоровый образ жизни – <b>1 балл</b>	информационно-аналитическая справка о реализации программы в 2016 году прилагается	1	1
6.2.	% охвата учащихся горячим питанием: - <u>выше, чем в среднем по муниципальному образованию</u> – <b>1 балл</b> ; - <u>90% и более</u> – <b>2 балла</b> <b>по г. о. Жигулевск – 81,4%,</b> <b>по м. р. Ставропольский – 86,5%</b>	За первое полугодие 2016-2017 уч.г. 82,5 % учащихся	0	2
6.3.	<u>Отсутствие</u> предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников, не связанных с капитальным вложением средств – <b>1 балл</b>	<u>За 2016 г.</u> Да	1	1

6.4.	<u>Отсутствие</u> травматизма среди обучающихся и работников учреждения во время образовательного процесса – <b>1 балл</b>	За 2016 г.  Да	1	1
<b>Итого:</b>			<b>3</b>	<b>5</b>
<b>7.</b>	<b>Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения</b>			
7.1.	<u>Наличие</u> не менее чем у 55 % учителей (включая совместителей) квалификационных категорий – <b>1 балл</b>	По состоянию на конец 2016 г. _____36_____ %	0	1
7.2.	<u>Доля учителей</u> , прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации в объёме, <u>не менее 72 часов</u> : - <u>от 30 до 40% от общего числа</u> – <b>0,5 балла</b> ; - <u>40 % и более</u> – 1 балл	За 2016 г.  39,0% (Таблица по форме 2 прилагается)	0,5	1
7.3.	<u>Удельный вес численности</u> учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей: - <u>выше средних значений по муниципалитету</u> - <b>1 балл</b> , - <u>20% и выше</u> – <b>2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ</b> по г. о. Жигулевск – 15,4%, по м. р. Ставропольский – 13,3%	На начало 2016_2017 уч.г.  _____7__чел.  _____25_____%	3	2 - 3
7.4.	<u>Результативность участия</u> учителей в конкурсах профессионального мастерства: - <u>участие на уровне «образовательного округа»</u> - <b>0,5 балла</b> ; - <u>наличие победителей и призёров на уровне «образовательного округа»</u> - <b>1 балл</b> ; - <u>участие на областном уровне</u> – <b>1,5 балла</b> ; - <u>наличие победителей на областном уровне и</u>	Конкурс профессионального мастерства «Учитель года Самарской области - 2016 г.» Назаров А.М. – победитель.	2	2

	<u>выше – 2 балла</u>			
7.5.	Средняя учебная нагрузка учителей в течение учебного года превышает 1,5 ставки – <b>(- 3) балла</b>	В 2016 – 2017 уч.г. 24 ч./чел.	0	0
7.6.	Отсутствие учителей, учебная нагрузка которых в течение учебного года превышает 1,5 ставки – <b>2 балла</b>	В 2016 – 2017 уч.г. имеются учителя, учебная нагрузка которых в течение учебного года превышает 1,5 ставки	0	2
7.7.	<u>Отсутствие</u> предписаний, замечаний по итогам ревизий и других проверок в части организации образовательного процесса в сфере общего образования - <b>1 балл</b>	За 2016 г. ревизии и другие проверки не проводились	0	1
7.8.	<u>Доля</u> учащихся, полностью обеспеченных из школьных библиотек учебниками федерального перечня: - <u>от 80 – 90%</u> - <b>1 балл</b> ; - <u>выше 90%</u> - <b>2 балла</b>	На 1 сентября 2016 года 100 %	2	2
<b>Итого:</b>			<b>7,5</b>	<b>11 - 12</b>
<b>ВСЕГО:</b>			<b>41,5</b>	<b>88 - 96</b>

Директор ГБОУ СОШ с. Тимофеевка:



Борзаков Д.В.