

Согласован

11 января 2016 г.

Рад. Радушевский (и.о.)
(подпись и.о. председателя органа самоуправления
образовательного учреждения)

Лист оценивания эффективности (качества) работы за 2015 год
ГБОУ СОШ с.Тимофеевка
в части организации образовательного процесса в сфере общего образования
руководитель: Д.В. Борзаков

№	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов (заполняет руководитель ОУ)	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5
1.	Эффективность процесса обучения			
1.1	% успеваемости в выпускных классах ступени начального общего образования: при положительной динамике или сохранении 100% успеваемости (в сравнении с годом, предшествующим отчетному) – 1 балл	2013/2014 уч.г. – 100 % 2014/2015 уч.г. – 100 %	1	1
1.2	Положительная динамика качества обучения в выпускных классах ступени начального общего образования (в сравнении с годом, предшествующим отчетному) – 1 балл	2013/2014 уч.г. – 60 % 2014/2015 уч.г. – 45 %	0	1

1.3	<p>Доля выпускников на уровне основного общего образования, получивших аттестаты с отличием:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>наличие</u> – 1 балл; - <u>доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу»</u> – 2 балла <p>ОКРУГ – 3 %</p>	<p>0 человек в 2014/2015 уч.г.</p> <p>2014/2015 уч.г. – 0 %</p>	0	2
1.4	<p>Количество выпускников на уровне среднего общего образования, получивших аттестаты с отличием:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>наличие</u> – 1 балл; - <u>доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу»</u> – 2 балла <p>ОКРУГ – 5,6 %</p>	<p>1 человек в 2014/2015 уч.г.</p> <p>2014/2015 уч.г. – 9 %</p>	2	2
1.5	<p>Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по математике не ниже минимального, от общего числа выпускников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - 1 балл; - <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – 1,5 балла <p>ОКРУГ – 92,3 %, ОБЛАСТЬ – 90,1 %</p>	<p>В 2015</p> <p>100 %</p>	1,5	1 - 1,5
1.6	<p>Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по русскому языку не ниже минимального, от общего числа выпускников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - 1 балл; 	<p>В 2015 г.</p> <p>100 %</p>	1,5	1 - 1,5

	- <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 100%, ОБЛАСТЬ – 99,7 %			
1.7	Доля выпускников, получивших по итогам ЕГЭ по русскому языку 60 баллов и выше, от общего числа выпускников: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 80 %, ОБЛАСТЬ – 82,7 %	В 2015 г. 82 %	1	1 – 1,5
1.8.	Доля выпускников, получивших по итогам ЕГЭ по математике 60 баллов и выше, от общего числа выпускников: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 23 %, ОБЛАСТЬ – 30,2 %	В 2015 г. 18 %	0	1 – 1,5
1.9.	Доля выпускников 9-х классов, сдавших ГИА по русскому языку на оценки 4 – 5, об общей численности выпускников 9-х классов: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 77,1%,	В 2015 г. 68 %	0	1 - 1,5

	ОБЛАСТЬ – 79,1%			
1.10.	Доля выпускников 9-х классов, сдавших ГИА по математике на оценки 4 – 5, об общей численности выпускников 9-х классов: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 48,2 %, ОБЛАСТЬ – 51,1%	В 2015 г. 28 %	0	1 - 1,5
1.11	Доля выпускников 9-х классов, получивших количество баллов по ГИА по русскому языку не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 99,9 %, ОБЛАСТЬ – 98,6 %	В 2015 г. 100 %	1,5	1 – 1,5
1.12.	Доля выпускников 9-х классов, получивших количество баллов по ГИА по математике не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 99,6 %, ОБЛАСТЬ – 92,8 %	В 2015 г. 97 %	1,5	1 - 1,5

1.13.	<p>Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании, от общего числа выпускников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>отсутствие выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании</u> – 2 балла; - <u>снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчётному)</u> – 1 балл; - <u>отсутствие динамики</u> – 0 баллов; - <u>увеличение доли</u> – (- 3 балла) 	<p>В 2015 г.</p> <p>0 %</p>	<p>2</p>	<p>2</p>
1.14.	<p>Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по физике не ниже минимального, от общего числа выпускников, сдававших физику:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - 1 балл; - <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – 1,5 балла <p>ОКРУГ – 99 %, ОБЛАСТЬ – 96,7 %</p>	<p>В 2015 г.</p> <p>100 %</p>	<p>1,5</p>	<p>1 – 1,5</p>
1.15	<p>Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по информатике не ниже минимального, от общего числа выпускников, сдававших информатику:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - 1 балл; - <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – 1,5 балла <p>ОКРУГ – 66,7 %, ОБЛАСТЬ – 86,7 %</p>	<p>В 2015 г.</p> <p>0 %</p>	<p>0</p>	<p>1 – 1,5</p>

1.16.	<p>Количество учащихся, ставших победителями или призёрами предметных олимпиад, научно-практических конференций:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>наличие на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u> - <u>3 и более человек на уровне «образовательного округа» – 1,5 балла;</u> - <u>наличие на уровне области – 2 балла;</u> - <u>3 и более человек на уровне области – 2,5 балла;</u> - <u>наличие на «зональном», всероссийском или международном уровнях – 3 балла</u> 	<p>За 2015 г. «Образовательный округ» 3 уч-ся (Список уч-ся и ксерокопии подтверждающих документов прилагаются)</p>	1,5	3
1.17.	<p>Доля выпускников, 11-х классов, поступивших в вузы и ссузы Самарской области:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>100% - 1 балл для городских школ и 2 балла для сельских школ;</u> - <u>100%, из них более 50% на специальности технического профиля – 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ;</u> - <u>100% на бюджетные места – 3 балла для городских школ и 4 балла для сельских школ;</u> - <u>100% на бюджетные места, из них более 50% на специальности технического профиля – 4 балла для городских школ и 5 баллов для сельских школ.</u> 	<p>В 2015 г. 82%</p>	0	4 - 5
1.18.	<p>Количество выпускников на уровне среднего общего образования, награждённых медалями за «За особые успехи в учении»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>наличие – 1 балл</u> 	<p>В 2015 г. 1 чел.</p>	1	1

Итого:		16	26 - 32
2.	Эффективность воспитательной работы		
2.1.	Число учащихся, состоящих на учёте в комиссии по делам несовершеннолетних: - <u>отсутствие</u> – 2 балла ; - <u>снижение</u> – 1 балл , - <u>повышение</u> – (-1) балл	На 31 декабря 2015 г. 3 учащихся (снижение на 2 человека) (Справка из инспекции по делам несовершеннолетних по состоянию на 31 декабря 2015 г. прилагается)	1 2
2.2.	<u>Наличие</u> в общеобразовательном учреждении детских объединений или организаций (при наличии локального акта), в том числе волонтерских – 1 балл	Да (Ксерокопия локального акта прилагается)	1 1
2.3.	<u>Наличие</u> коллегиального органа ученического самоуправления, установленного уставом обще-образовательного учреждения – 1 балл	Да (ксерокопия из Устава ОО прилагается)	1 1
2.4.	<u>Наличие</u> в общеобразовательном учреждении паспортизированного школьного музея – 1 балл	Нет	0 1
2.5.	<u>Количество учащихся</u> (в личном первенстве) и/или команд, организованных общеобразовательным учреждением, ставших победителями или призёрами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и др. (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций): - <u>наличие на муниципальном уровне (за исключением городов Самара и Тольятти)</u> – 0,5 балла ; - <u>наличие на уровне «образовательного округа»</u> – 1 балл ; - <u>3 и более на уровне «образовательного</u>	За 2015 г. Наличие на всероссийском уровне – 3 уч-ся (Список уч-ся и ксерокопии подтверждающих документов прилагаются)	2 2

	<u>округа» – 1,5 балла;</u> - <u>наличие на уровне области – 1,5 балла;</u> - <u>3 и более на уровне области – 2 балла;</u> - <u>наличие на всероссийском или международном уровне – 2 балла</u>			
2.6.	<u>Доля учащихся, не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам более 1 месяца, от общего числа учащихся:</u> - <u>1% и более – (-1) балл</u>	За 2015 г. 0 %	0	0
2.7.	Организация деятельности школьных средств массовой информации (баллы могут суммироваться): - <u>наличие школьной газеты (тиражируемой), выходящей не реже 1 раза в месяц – 0,5 балл;</u> - <u>наличие школьной телестудии – 0,5 балл</u>	За 2015 г. <u>Школьная газета</u> Да (2 последних выпуска прилагаются)	0,5	1
2.8.	<u>Результаты участия обучающихся в социальных проектах:</u> - <u>победы в муниципальных или областных конкурсах – 1 балл;</u> - <u>победы на всероссийских или международных конкурсах – 2 балла</u>	За 2015 г. Областной уровень. Социальный проект: «Сельская глубинка» (Ксерокопия подтверждающего документа прилагается)	1	2
2.9.	<u>Наличие в общеобразовательном учреждении сертифицированного военно-патриотического объединения – 1 балл</u>	Нет	0	1
Итого:			6,5	11
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения			
3.1.	Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций,	В 2015 г. Нет	0	3

	<p>организованных самим общеобразовательным учреждением:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u> - <u>на областном уровне – 2 балла;</u> - <u>на российском или международном уровнях – 3 балла</u> 	(Ксерокопия подтверждающего документа прилагается)		
3.2.	<p>Наличие достижений (награды, гранты) у педагогов (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u> - <u>на уровне области – 2 балла;</u> - <u>на российском и/или международном уровнях – 3 балла</u> 	<p>За 2015 г. Достижения в данной области отсутствуют.</p>	0	3
3.3.	<p>Доля учебных кабинетов, оборудованных компьютером, имеющим выход в интернет, для работы учителя на уроке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>от 25 до 50% - 1 балл;</u> - <u>50% и выше – 2 балла</u> 	9 кабинетов – 71,4%	2	2
3.4.	<p>Наличие на сайте общеобразовательного учреждения интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательного учреждения – 2 балла</p>	<p>За 2015 г. отсутствует</p>	0	2
Итого:			2	10
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования			
4.1.	<u>Изменение доли</u> учащихся на ступени			2

	<p>среднего общего образования по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>сохранение контингента</u> – 1 балл, - <u>увеличение контингента</u> – 2 балла, - <u>снижение контингента менее 3%</u> – 0 баллов, - <u>снижение контингента на 3% и более</u> – (-2) балла 	<p><u>10 - 11 классы</u></p> <p>сентябрь 2014 г. (по ОШ-1 за 2014-2015 уч.г. раздел 4) 21 уч-ся</p> <p>май 2015 г. (по ОШ-1 за 2015-2016 уч.г. раздел 2) 20 уч-ся</p>	0	
4.2.	<p><u>Сохранение (увеличение) числа учащихся по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года (баллы могут суммироваться):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>в 8-х классах</u> – 0,5 балла; - <u>в 9-х классах</u> – 0,5 балла. 	<p><u>8 классы</u></p> <p>сентябрь 2014 г. (по ОШ-1 за 2014-2015 уч.г. раздел 4) 40 уч-ся</p> <p>май 2015 г. (по ОШ-1 за 2015-2016 уч.г. раздел 2) 40 уч-ся</p> <p><u>9 классы</u></p> <p>сентябрь 2014 г. (по ОШ-1 за 2014-2015 уч.г. раздел 4) 33 уч-ся</p> <p>май 2015 г. (по ОШ-1 за 2015-2016 уч.г. раздел 2) 32 уч-ся</p>	0,5	1
4.3.	<p><u>Доля учащихся на ступени среднего общего образования, обучающихся в профильных классах (за исключением универсального профиля) или по индивидуальным учебным планам, от общего числа учащихся на ступени среднего общего образования:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>91% - 99%</u> – 1 балл, - <u>100%</u> – 2 балла 	<p>За 2015 г.</p> <p>100 %</p>	2	2
4.4.	<p>Реализация предпрофильной подготовки в 9-х классах:</p>	<p>С 1 сентября 2015 года</p>		1

	<ul style="list-style-type: none"> - <u>реализация не менее 8 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 0,5 балла;</u> - <u>реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для городской школы) – 0,5 балла;</u> - <u>реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 1 балл;</u> - <u>реализация не менее 15 предпрофильных курсов (для городской школы) – 1 балл</u> 	6	0	
4.5.	<p>Создание условий для обучения детей-инвалидов в общеобразовательном учреждении:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>наличие детей-инвалидов, ограниченных в передвижении, обучающихся (с постоянным посещением уроков) в общеобразовательном учреждении, не являющимся специальной (коррекционной), общеобразовательной организацией – 1 балл</u> 	<p>В 2015 году</p> <p>0</p>	0	1
4.6.	<p>Создание условий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (<u>баллы могут суммироваться</u>):</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>наличие психолого-медико-педагогического консилиума общеобразовательного учреждения – 0,5 балла;</u> - <u>наличие адаптированных образовательных программ – 0,5 балла;</u> - <u>организация психолого-педагогического сопровождения – 1 балл</u> 	<p>В 2015-2016 учебном году разработана и утверждена «Программа психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в ГБОУ СОШ с. Тимофеевка на 2015-2016 уч. год» (Ксерокопия программы прилагается)</p>	1	2
Итого:			3,5	10
5.	Эффективность управленческой деятельности			

5.1.	<u>Наличие</u> действующей программы развития (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления образовательного учреждения – 1 балл	Нет (Информационно-аналитическая справка о ходе реализации программы в 2015 году прилагается)	0	1
5.2.	<u>Наличие</u> у коллегиального органа управления общеобразовательного учреждения (согласно уставу) прав в определении: содержания школьного компонента и режима работы общеобразовательного учреждения, стратегии и тактики его развития – 1 балл	Да (Ксерокопия из Устава ОО прилагается)	1	1
5.3.	<u>Наличие</u> позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения: - на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» – 0,5 балла ; - на уровне области – 1 балла ; - на федеральном уровне – 2 балла	За 2015 г. Нет (Приложить ксерокопии публикаций)	0	2
5.4.	Деятельность учреждения в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов): - на уровне «образовательного округа» - 1 балл , - на региональном уровне и выше – 2 балла	В 2015 году Ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадкой не являлось	0	2
5.5.	<u>Уровень соотношения</u> средней заработной платы административного персонала общеобразовательного учреждения и средней заработной платы работников общеобразовательного учреждения (за исключением заработной платы административного персонала), формируемых за счёт всех источников финансового	За 2015 г. соотношение - 1,4	1	1

	обеспечения и рассчитываемых за календарный год <u>не превышает 3 – 1 балл</u>			
5.6.	<u>Отсутствие</u> обоснованных жалоб со стороны педагогических работников, родителей, учащихся – 1 балл	В 2015 Да	1	1
Итого:			3	8
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса			
6.1.	<u>Наличие</u> у образовательного учреждения программы, пропагандирующей здоровый образ жизни – 1 балл	Да (Информационно-аналитическая справка о реализации программы в 2015 году прилагается)	1	1
6.2.	% охвата учащихся горячим питанием: - <u>выше, чем в среднем по муниципальному образованию</u> – 1 балл ; - <u>90% и более</u> – 2 балла по г. о. Жигулевск – 83,5%, по м. р. Ставропольский – 83,7%	За первое полугодие 2015-2016 уч.г. 81% учащихся	0	2
6.3.	<u>Отсутствие</u> предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников, не связанных с капитальным вложением средств – 1 балл	За 2015 г. Да	1	1
6.4.	<u>Отсутствие</u> травматизма среди обучающихся и работников учреждения во время образовательного процесса – 1 балл	За 2015 г. Да	1	1
Итого:			3	5
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
7.1.	<u>Наличие</u> не менее чем у 55 % учителей	По состоянию на конец 2015 г.		1

	(включая совместителей) квалификационных категорий – 1 балл	9 ч. - 39 % (Подтверждающий документ прилагается)	0	
7.2.	<u>Доля учителей</u> , прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации в объёме, <u>не менее 72 часов</u> : - <u>от 30 до 40% от общего числа</u> – 0,5 балла ; - <u>40 % и более</u> – 1 балл	За 2015 г. 6 ч. – 26 % (Таблица по форме 2 прилагается)	0	1
7.3.	<u>Удельный вес численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей</u> : - <u>выше средних значений по муниципалитету</u> - 1 балл , - <u>20% и выше</u> – 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ по г. о. Жигулевск – 15,4%, по м. р. Ставропольский – 13,3%	На начало 2015-2016 уч.г. 7 чел. – 26 %	3	2 - 3
7.4.	<u>Результативность участия учителей в конкурсах профессионального мастерства</u> : - <u>участие на уровне «образовательного округа»</u> – 0,5 балла ; - <u>наличие победителей и призёров на уровне «образовательного округа»</u> - 1 балл ; - <u>участие на областном уровне</u> – 1,5 балла ; - <u>наличие победителей на областном уровне и выше</u> – 2 балла	За 2015 г. 1 участник - областной конкурс «Молодой учитель Самарской области» - (приложить ксерокопии подтверждающих документов)	1,5	2
7.5.	<u>Доля учителей</u> , ведущих преподавание в объёме двух ставок и более в одном образовательном учреждении: - <u>10% и ниже</u> – 1 балл	В 2015 – 2016 уч.г. 7 %	1	1
7.6.	<u>Отсутствие замечаний по итогам ревизий и</u>	Информация директора ОУ,		1

	других проверок в части организации образовательного процесса в сфере общего образования - 1 балл	заверенная главным бухгалтером ЦУ	0	
7.7.	Доля учащихся, полностью обеспеченных из школьных библиотек учебниками федерального перечня: - от 80 – 90% - 1 балл ; - выше 90% - 2 балла	На 1 сентября 2015 года 100 %	2	2
Итого:			7,5	10 - 11
			ВСЕГО:	41,5
				80-87

Руководитель ГБОУ СОШ с.Тимофеевка
МП



Д.В. Борзаков

Согласован

11 января 2016 г.

Роза Рахматбеяв

(подпись и.о. председателя органа самоуправления образовательного учреждения)

**Лист оценивания эффективности (качества) работы за 2015 год
ГБОУ СОШ с.Тимофеевка (СПДС «Росинка»
в части организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования
руководитель: Борзаков Д.В.**

№	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов (заполняет руководитель ОУ)	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5
1.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения			
1.1	Распространение в профессиональном сообществе педагогического опыта учреждения по вопросам реализации общеобразовательных программ дошкольного образования через проведение семинаров, конференций, организованных детским садом: - на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» - 1 балл; - на областном уровне – 2 балла;	<u>Всероссийский уровень.</u> <u>Участие на «Всероссийском форуме работников системы дошкольного образования «Технологии образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста в условиях реализации ФГОС ДО» 03.11.2015г.</u> (указать уровень, дату и	3	3

1.1	- на российском или международном уровнях – 3 балла	тему мероприятия)		
1.2	Наличие достижений (награды, гранты) у педагогического коллектива (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий по вопросам реализации общеобразовательных программ дошкольного образования: - на уровне «образовательного округа» - 1 балл ; - на уровне области – 2 балла ; - на российском или международном уровнях – 3 балла	<u>Областной уровень.</u> <u>Проведение научного исследования психолого-педагогических условий реализации ФГОС ДО в дошкольных образовательных учреждениях Самарской области педагогом-психологом 2015год.</u> (указать наименование и приложить копию подтверждающего документа)	2	3
1.3	Осуществление на сайте общеобразовательного учреждения в постоянном режиме интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между участниками образовательного процесса в сфере дошкольного образования – 2 балла	В 2015 году http://www.timofeevka-ds.cuso-edu.ru/ (указать интернет-ссылки)	2	2
Итого:			7	8
2.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования			
2.1.	Наличие групп кратковременного пребывания воспитанников, семейных групп и других альтернативных форм дошкольного образования, организованных на бесплатной для родителей основе – 1 балл за группу (но не более 2-х баллов)	В 2015 году		2
2.2.	Осуществление коррекционной работы с			

	детьми с ограниченными возможностями здоровья дошкольного возраста (детьми-инвалидами) в соответствии с планами индивидуально-ориентированных коррекционных мероприятий (индивидуальной программы реабилитации) при наличии требуемых в соответствии с ФГОС условий – 2 балла	В 2015 году (указать кол-во детей-инвалидов, приложить индивидуальную программу реабилитации)		2
Итого:			0	4
3.	Эффективность управленческой деятельности			
3.1.	Наличие положительного заключения окружной методической службы (внешней рецензии) о соответствии Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования основной общеобразовательной программы дошкольного образования учреждения – 2 балл	В 2015 году <u>Заключение окружной методической службы о соответствии Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования основной общеобразовательной программы дошкольного образования учреждения</u> (приложить рецензию)	2	2
3.2.	Наличие действующей программы развития в сфере дошкольного образования (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления общеобразовательного учреждения – 1 балл	Да (приложить информационно-аналитическую справку о ходе реализации программы в 2015 г.)	1	1
3.3.	Наличие в коллегиальных органах общеобразовательного учреждения представителей родительской общественности каждого структурного подразделения, реализующего основные общеобразовательные программы дошкольного образования – 1 балл	Да (приложить ксерокопию локального акта)	1	1

3.4.	<p>Наличие позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» - 0,5 балла; - на уровне области – 1 балл; - на федеральном уровне – 2 балла 	<p>За 2015 год.</p> <p><u>Федеральный уровень.</u></p> <p><u>1. Публикация статей в «Справочнике музыкального руководителя «№ 2, 2015 с.56; №5 2015, статья «Каталог подвижных игр».</u></p> <p><u>2. Региональный уровень.</u></p> <p><u>Альманах «Фестиваль педагогических идей-2015»</u></p> <p><u>Статья «Проектная деятельность, как средство пополнения предметно-опропространственной развивающей среды в условиях внедрения ФГОС ДО».</u></p> <p>(указать наименование издания, дату публикации (не более 2-х наиболее высокого уровня), приложить ксерокопии)</p>	2	2
3.5.	<p>Деятельность учреждения в режиме инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной и т.п.) площадки по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования (при наличии подтверждающих документов):</p> <ul style="list-style-type: none"> - на уровне «образовательного округа» - 1 балл, - на региональном уровне и выше – 2 балла 	<p>В 2015 году</p> <p><u>Опорная площадка на уровне «образовательного округа»</u></p> <p>(указать уровень и наименование площадки, приложить подтверждающий документ)</p>	1	2
3.6.	<p>Участие руководителя общеобразовательного учреждения (или структурных подразделений учреждения, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования) в составе</p>	<p>В 2015 году</p> <p><u>Член рабочей группы по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования.</u></p>	1	2

	экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: - на уровне «образовательного округа» - 1 балл ; - на региональном уровне и выше – 2 балла	(указать уровень и наименование группы, приложить подтверждающий документ - приказ (распоряжение) о включении в состав группы)		
3.7	Отсутствие обоснованных обращений родителей воспитанников дошкольного возраста по поводу конфликтных ситуаций – 1 балл	Да	1	1
3.8.	Наличие в учреждении указанных категорий специалистов (музыкальных работников, логопедов, инструкторов по физкультуре), в том числе дополнительно привлечённых, работающих с детьми дошкольного возраста – 1 балл	Да <u>Музыкальный работник, логопед,</u> <u>педагог-психолог.</u>	1	1
Итого:			10	12
4.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса			
4.1.	Отсутствие предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, не связанных с капитальным вложением средств – 1 балл	За 2015 год Да	1	1
4.2.	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников дошкольного возраста:	Количество пропусков по болезни дней 1 ребёнком: В 2014 г. <u>6,0</u> дней	2	2

	- снижение – 1 балл ; - уровень заболеваемости воспитанников ниже среднего по муниципальному образованию – 2 балла - г.о. Жигулевск – <u>5,5 дн.</u> - м.р. Ставропольский – <u>7,9 дн.</u>	В 2015 г. <u>5,7</u> дней		
4.3.	Отсутствие травматизма среди воспитанников дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, во время образовательно-воспитательного процесса – 1 балл	За 2015 год Да	1	1
4.4.	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания воспитанников дошкольного возраста, в том числе к соблюдению норм физиологического питания – 1 балл	За 2015 год Да	1	1
Итого:			5	5
5.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
5.1.	Наличие не менее, чем у 50% педагогических работников (включая совместителей), реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования, квалификационных категорий – 1 балл	По состоянию на 31.12.2015 г.- 50% (Информация о педагогических работниках (включая совместителей), имеющих квалификационные категории)	1	1
5.2.	Доля педагогических работников, участвующих в реализации общеобразовательных программ дошкольного образования, прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 72 часов:	В 2015 г.- 100% (Информация о педагогических работниках, прошедших обучение на курсах повышения квалификации или переподготовку)	1	1

	- от 30% до 40% - 0,5 балла ; - от 40% и более – 1 балл			
5.3.	Результативность участия педагогических работников, участвующих в реализации общеобразовательных программ дошкольного образования, конкурсах профессионального мастерства: - участие на уровне «образовательного округа» - 0,5 балла ; - наличие победителей и призёров на уровне «образовательного округа» - 1 балл ; - участие на областном уровне – 1,5 балла ; - наличие победителей на областном уровне и выше – 2 балла	За 2015 год Областной уровень. Региональный фестиваль педагогических идей-2015 Проектная деятельность, как средство пополнения предметно-опрозраченной развивающей среды в условиях внедрения ФГОС ДО» (указать Ф.И.О. педагога (педагогов), наименование и уровень конкурса, приложить ксерокопию диплома)	1,5	2
5.4.	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности в части организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования – 1 балл	Информация директора ОУ, заверенная главным бухгалтером ЦУ		1
Итого:			3,5	5
ВСЕГО:			25,5	34

Руководитель ГБОУ СОШ с. Тимофеевка

МП



Д.В. Борзаков