

Согласовано

 января 2017 г.
И.А. Салмин
(подпись председателя органа самоуправления
образовательного учреждения)

Лист оценивания эффективности (качества) работы за 2016 год
ГБОУ СОШ с. Русская Борковка
в части организации образовательного процесса в сфере общего образования
Руководитель: А.В. Миронова

№	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов (заполняет руководитель ОУ)	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5
1.	Эффективность процесса обучения			
1.1	% успеваемости в выпускных классах на уровне начального общего образования: при положительной динамике или сохранении 100% успеваемости (в сравнении с годом, предшествующим отчетному) – 1 балл	2014/2015 уч.г. - 96% 2015/2016 уч.г. - 100%	1	1
1.2	Положительная динамика качества обучения в выпускных классах ступени начального общего образования - 1 балл	2014/2015 уч.г. - 38% 2015/2016 уч.г. - 50%	1	1
1.3	Доля выпускников на уровне основного общего образования, получивших аттестаты с	2 человека в 2015/2016 уч.г.	2	2

	отличием: - <u>наличие</u> – 1 балл; - <u>доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу»</u> – 2 балла ОКРУГ – 5%	2015/2016 уч.г. – 7,7%		
1.4	Количество выпускников на уровне среднего общего образования, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием: - <u>наличие</u> – 1 балл; - <u>доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу»</u> – 2 балла ОКРУГ – 9,7%	_____ человек в 2015/2016 уч.г. 2015/2016 уч.г. - _____%	0	2
1.5	Доля выпускников, сдававших единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по математике на профильном уровне и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне: - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - 1 балл; - <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – 1,5 балла ОКРУГ – 95%, ОБЛАСТЬ – 92,2%	В 2016 _____ %	0	1 - 1,5
1.6	Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по русскому языку не ниже минимального, от общего числа выпускников,	В 2016 г.	1,5	1 - 1,5

	сдававших ЕГЭ: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 100%, ОБЛАСТЬ – 99,9%	100 %		
1.7	Доля выпускников, получивших по итогам ЕГЭ по русскому языку 80 баллов и выше, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 28,5%, ОБЛАСТЬ – 37,08%	В 2016 г. 25 %	0	1 – 1,5
1.8.	Доля выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне и получивших 60 баллов и выше, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 33,9%, ОБЛАСТЬ – 36,58%	В 2016 г. _____ %	0	1 – 1,5
1.9.	Доля выпускников 9-х классов, сдавших основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) по русскому языку на оценки 4 – 5, об общей численности выпускников 9-х классов,	В 2016 г.	1,5	1 - 1,5

	сдававших ОГЭ: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 87%, ОБЛАСТЬ – 83,7%	92%		
1.10.	Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике на оценки 4 – 5, об общей численности выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ по математике: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 64%, ОБЛАСТЬ – 65,3%	В 2016 г. 73%	1,5	1 - 1,5
1.11	Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по русскому языку и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 99,9%, ОБЛАСТЬ – 99,6%	В 2016 г. 100%	1,5	1 – 1,5
1.12.	Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике и получивших количество	В 2016 г.	1,5	1 - 1,5

	баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ: - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - 1 балл; - <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – 1,5 балла ОКРУГ – 96,2%, ОБЛАСТЬ – 98,5%	100 %		
1.13.	Доля выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании, от общего числа выпускников: - <u>отсутствие выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании</u> – 2 балла; - <u>снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчётному)</u> – 1 балл; - <u>отсутствие динамики</u> – 0 баллов; - <u>увеличение доли</u> – (- 3 балла)	В 2014/2015 уч.г. 0 кол-во уч-хся _____ % В 2015/2016 г. 0 кол-во уч-хся _____ %	2	2
1.14.	Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании, от общего числа выпускников: - <u>отсутствие выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании</u> – 2 балла; - <u>снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчётному)</u> – 1 балл; - <u>отсутствие динамики</u> – 0 баллов; - <u>увеличение доли</u> – (- 3 балла)	В 2014/2015 уч.г. 0 кол-во уч-хся _____ % В 2015/2016 г. 0 кол-во уч-хся _____ %	2	2
1.15	Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по физике не ниже	В 2016 г.	1,5	1 – 1,5

	минимального, от общего числа выпускников: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 99,1%, ОБЛАСТЬ – 98,48%	100 %		
1.16.	Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по информатике не ниже минимального, от общего числа выпускников: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 100%, ОБЛАСТЬ – 92,94%	В 2016 г. 0 %	0	1 – 1,5
1.17.	Количество учащихся, ставших победителями или призёрами предметных олимпиад, научно-практических конференций: - <u>наличие на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u> - <u>3 и более человек на уровне «образовательного округа» – 1,5 балла;</u> - <u>наличие на уровне области – 2 балла;</u> - <u>3 и более человек на уровне области – 2,5 балла;</u> - <u>наличие на «зональном» уровне – 2,5 балла;</u> - <u>3 и более человек на зональном уровне - 3 балла;</u> - <u>наличие на всероссийском или международном уровнях – 3 балла</u>	За 2016 г. «Образовательный округ» 3 уч-ся Область _____ уч-ся «Зональный» _____ уч-ся Всероссийский, международный _____ уч-ся (приложить список уч-ся и ксерокопии подтверждающих документов (не более 3-х наиболее высокого уровня))	1,5	3

1.18.	Доля выпускников, 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования и профессиональные образовательные организации Самарской области: - <u>100%</u> - 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ; - <u>100%, из них более 50% на специальности технического профиля – 3 балла для городских школ и 4 балла для сельских школ;</u> - <u>100% на бюджетные места – 4 балла для городских школ и 5 баллов для сельских школ;</u> - <u>100% на бюджетные места, из них более 50% на специальности технического профиля – 5 балла для городских школ и 6 баллов для сельских школ.</u>	В 2016 г. 100 %	2	5 - 6
1.19.	Количество выпускников на уровне среднего общего образования, награждённых медалями за «За особые успехи в учении»: - <u>наличие – 1 балл</u>	В 2016 г. 0	0	1
1.20.	Доля выпускников 11-х классов, продолживших образование в образовательных организациях высшего образования и профессиональных организациях Самарской области на специальностях в соответствии с профилем обучения: - от 80 до 90% - 1 балл; - 90% и более – 2 балла	В 2016 г. _____	0	1 - 2

Итого:			20,5	30 - 37
2.	Эффективность воспитательной работы			
2.1.	<u>Число</u> учащихся, состоящих на учёте в комиссии по делам несовершеннолетних: - <u>отсутствие</u> – 2 балла ; - <u>снижение</u> – 1 балл , - <u>повышение</u> – (-1) балл	На 31 декабря 2015 г. 5 учащихся На 31 декабря 2016 г. 4 учащихся (приложить соответствующие справки-подтверждения из КДН)	1	2
2.2.	<u>Наличие</u> в общеобразовательном учреждении детских объединений или организаций (при наличии локального акта), в том числе волонтерских – 1 балл	Да (приложить ксерокопию локального акта)	1	1
2.3.	<u>Наличие</u> коллегиального органа ученического самоуправления, установленного уставом общеобразовательного учреждения – 1 балл	Да (приложить ксерокопию из Устава ОО)	1	1
2.4.	<u>Наличие</u> в общеобразовательном учреждении паспортизированного школьного музея – 1 балл	Да / нет (приложить ксерокопию паспорта)	0	1
2.5.	<u>Количество учащихся</u> (в личном первенстве) и/или команд, организованных общеобразовательным учреждением, ставших победителями или призёрами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и др. (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций): - <u>наличие на муниципальном уровне (за исключением городов Самара и Тольятти)</u> – 0,5 балла ; - <u>наличие на уровне «образовательного округа»</u> – 1 балл ; - <u>3 и более на уровне «образовательного округа»</u> – 1,5 балла ;	За 2016 г. «Образовательный округ» ____ уч-ся Область 3 уч-ся «Зональный», всероссийский, международный уровни ____ уч-ся (приложить список уч-ся и ксерокопии подтверждающих документов (не более 3-х наиболее высокого уровня))	2	2

	- <u>наличие на уровне области – 1,5 балла;</u> - <u>3 и более на уровне области – 2 балла;</u> - <u>наличие на всероссийском или международном уровне – 2 балла</u>			
2.6.	<u>Доля учащихся, не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам более 1 месяца, от общего числа учащихся:</u> - <u>1% и более – (-1) балл</u>	За 2016 г. 0 %	0	0
2.7.	Организация деятельности школьных средств массовой информации (баллы могут суммироваться): - <u>наличие школьной газеты (тиражируемой), выходящей не реже 1 раза в месяц – 0,5 балла;</u> - <u>наличие школьной телестудии – 0,5 балла</u>	За 2016 г. <u>Школьная газета</u> Да (приложить 2 последних выпуска) <u>Школьная телестудия</u> (указать транслирующий канал и дату выпуска последней передачи)	0,5	1
2.8.	<u>Результаты участия обучающихся в социальных проектах:</u> - <u>победы в муниципальных или областных конкурсах – 1 балл;</u> - <u>победы на всероссийских или международных конкурсах – 2 балла</u>	За 2016 г. _____ _____ _____ (указать уровень и наименование проекта, приложить ксерокопию подтверждающего документа)	0	2
2.9.	<u>Наличие в общеобразовательном учреждении сертифицированного военно-патриотического объединения – 1 балл</u>	Да / нет (приложить ксерокопию сертификата)	0	1
Итого:			5,5	11
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения			
3.1.	Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций,	За 2016 г. _____ _____	0	3

	<u>организованных самим общеобразовательным учреждением:</u> - <u>на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u> - <u>на областном уровне – 2 балла;</u> - <u>на российском или международном уровнях – 3 балла</u>	_____ (указать уровень, тему и дату семинара)		
3.2.	<u>Наличие</u> достижений (награды, гранты) у педагогов (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий: - <u>на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u> - <u>на уровне области – 2 балла;</u> - <u>на российском и/или международном уровнях – 3 балла</u>	За 2016 г. Окружная конференция «ОТК-2016» Палагин Д.О., 3 место (указать уровень, (приложить подтверждающий документ)	1	3
3.3.	<u>Доля</u> учебных кабинетов, оборудованных компьютером, имеющим выход в интернет, для работы учителя на уроке: - <u>от 25 до 50% - 1 балл;</u> - <u>50% и выше – 2 балла</u>	12 (100%) (указать количество кабинетов и долю)	2	2
3.4.	<u>Наличие</u> на сайте общеобразовательного учреждения интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательного учреждения – 2 балла	За 2016 г. http://www.rborkovka-sch.cuso-edu.ru/ обратная связь (указать интернет-ссылки и форму взаимодействия)	2	2
Итого:			5	10
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования			
4.1.	<u>Изменение доли</u> учащихся на ступени среднего общего образования по окончании	<u>10 - 11 классы</u> сентябрь 2015 г.	1	2

	учебного года от их общего числа в начале учебного года: - <u>сохранение контингента</u> – 1 балл, - <u>увеличение контингента</u> – 2 балла, - <u>снижение контингента менее 3%</u> – 0 баллов, - <u>снижение контингента на 3% и более</u> – (-2) балла	(по ОШ-1 за 2015-2016 уч.г. раздел 4) 12 уч-ся май 2016 г. (по ОШ-1 за 2016-2017 уч.г. раздел 2) 12 уч-ся		
4.2.	<u>Сохранение (увеличение) числа учащихся по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года (баллы могут суммироваться):</u> - <u>в 8-х классах</u> – 0,5 балла; - <u>в 9-х классах</u> – 0,5 балла.	<u>8 классы</u> сентябрь 2015 г. (по ОШ-1 за 2015-2016 уч.г. раздел 4) 25 уч-ся май 2016 г. (по ОШ-1 за 2016-2017 уч.г. раздел 2) 23 уч-ся <u>9 классы</u> сентябрь 2015 г. (по ОШ-1 за 2015-2016 уч.г. раздел 4) 27 уч-ся май 2016 г. (по ОШ-1 за 2016-2017 уч.г. раздел 2) 26 уч-ся	0	1
4.3.	<u>Доля учащихся на ступени среднего общего образования, обучающихся в профильных классах (за исключением универсального профиля) или по индивидуальным учебным планам, от общего числа учащихся на ступени среднего общего образования:</u> - <u>91% - 99%</u> – 1 балл,	За 2016 г. 100 %	2	2

	- <u>100% – 2 балла</u>			
4.4.	Реализация предпрофильной подготовки в 9-х классах: - <u>реализация не менее 8 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 0,5 балла;</u> - <u>реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для городской школы) – 0,5 балла;</u> - <u>реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 1 балл;</u> - <u>реализация не менее 15 предпрофильных курсов (для городской школы) – 1 балл</u>	С 1 сентября 2016 года 8 курсов (указать количество реализуемых курсов и приложить перечень)	0,5	1
4.5.	Создание условий для обучения детей-инвалидов в общеобразовательном учреждении: - <u>наличие детей-инвалидов, ограниченных в передвижении, обучающихся (с постоянным посещением уроков) в общеобразовательном учреждении, не являющимся специальной (коррекционной), общеобразовательной организацией – 1 балл</u>	В 2016 году 1 (указать количество)	1	1
4.6.	Создание условий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (<u>баллы могут суммироваться</u>): - <u>наличие психолого-медико-педагогического консилиума общеобразовательного учреждения – 0,5 балла;</u> - <u>наличие адаптированных образовательных программ – 0,5 балла;</u> - <u>организация психолого-педагогического сопровождения – 1 балл</u>	В 2016 году <u>Да</u> Интегрированное и индивидуальное обучение (приложить копию Положения)	1,5	2
4.7.	Организация дистанционного обучения - 1	Да/ нет	0	1

	балл	_____		
		(приложить копию приказа по ОО)		
4.8.	Участие общеобразовательного учреждения в мероприятиях JuniorSkills, реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия» - 1 балл	Да/ нет _____ (приложить копию сертификата участника)	0	1
Итого:			6,0	11
5.	Эффективность управленческой деятельности			
5.1.	<u>Наличие действующей программы развития (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления образовательного учреждения – 1 балл</u>	Да _____ (приложить информационно-аналитическую справку о ходе реализации программы в 2016 году)	1	1
5.2.	<u>Наличие у коллегиального органа управления общеобразовательного учреждения (согласно уставу) прав в определении: содержания школьного компонента и режима работы общеобразовательного учреждения, стратегии и тактики его развития – 1 балл</u>	Да _____ (приложить ксерокопию из Устава ОО)	1	1
5.3.	<u>Наличие позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения:</u> - <u>на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» – 0,5 балла;</u> - <u>на уровне области – 1 балла;</u> - <u>на федеральном уровне – 2 балла</u>	За 2016 г. 1. Ставрополь-на-Волге, 29.03.2016г. (указать наименование издания, дату публикации (не более 2-х наиболее высокого уровня), приложить ксерокопии)	0,5	2
5.4.	Деятельность учреждения в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов): - <u>на уровне «образовательного округа» - 1</u>	В 2016 году _____ _____ (указать уровень и наименование площадки,	0	2

	балл, - <u>на региональном уровне и выше</u> – 2 балла	приложить подтверждающий документ)		
5.5.	<u>Уровень соотношения</u> средней заработной платы административного персонала общеобразовательного учреждения и средней заработной платы работников общеобразовательного учреждения (за исключением заработной платы административного персонала), формируемых за счёт всех источников финансового обеспечения и рассчитываемых за календарный год <u>не превышает 3</u> – 3 балла	<u>За 2016 г.</u> 2,87 _____	3	3
5.6.	<u>Отсутствие</u> обоснованных жалоб со стороны педагогических работников, родителей, учащихся – 1 балл	В 2016 году <u>Да</u> _____	1	1
Итого:			6,5	10
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса			
6.1.	<u>Наличие</u> у общеобразовательного учреждения программы, пропагандирующей здоровый образ жизни – 1 балл	<u>Да</u> _____ (приложить информационно-аналитическую справку о реализации программы в 2016 году)	1	1
6.2.	% охвата учащихся горячим питанием: - <u>выше, чем в среднем по муниципальному образованию</u> – 1 балл ; - <u>90% и более</u> – 2 балла по г. о. Жигулевск – 81,4%,	За первое полугодие 2016-2017 уч.г. 87% учащихся	2	2

	по м. р. Ставропольский – 86,5%			
6.3.	<u>Отсутствие</u> предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников, не связанных с капитальным вложением средств – 1 балл	За 2016 г. Да	1	1
6.4.	<u>Отсутствие</u> травматизма среди обучающихся и работников учреждения во время образовательного процесса – 1 балл	За 2016 г. Да	1	1
Итого:			5	5
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
7.1.	<u>Наличие</u> не менее чем у 55 % учителей (включая совместителей) квалификационных категорий – 1 балл	По состоянию на конец 2016 г. _____% (приложить таблицу по форме 1)	0	1
7.2.	<u>Доля учителей</u> , прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации в объёме, <u>не менее 72 часов</u> : - <u>от 30 до 40% от общего числа</u> – 0,5 балла ; - <u>40 % и более</u> – 1 балл	За 2016 г. 41 % (приложить таблицу по форме 2)	1	1
7.3.	<u>Удельный вес</u> численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей: - <u>выше средних значений по муниципалитету</u> - 1 балл , - <u>20% и выше</u> – 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ по г. о. Жигулевск – 11,3%, по м. р. Ставропольский – 16,7%	На начало 2016_2017 уч.г. 5 чел.; 25 %	3	2 - 3
7.4.	<u>Результативность участия</u> учителей в конкурсах профессионального мастерства:	За 2016 г. Победитель <u>Всероссийского дистанционного конкурса</u>	2	2

	- участие на уровне «образовательного округа» - 0,5 балла; - наличие победителей и призеров на уровне «образовательного округа» - 1 балл; - участие на областном уровне – 1,5 балла; - наличие победителей на областном уровне и выше – 2 балла	работников образования «Лучший педагогический проект» (2 место) Лигостаева Л.Н. • Призер окружного конкурса «Его величество - урок» (2 место) Варламова Е.А.		
7.5.	Средняя учебная нагрузка учителей в течение учебного года превышает 1,5 ставки – (- 3) балла	В 2016 – 2017 уч.г. 1,3 ставки	0	0
7.6.	Отсутствие учителей, учебная нагрузка которых в течение учебного года превышает 1,5 ставки – 2 балла	В 2016 – 2017 уч.г. _____	0	2
7.7.	Отсутствие предписаний, замечаний по итогам ревизий и других проверок в части организации образовательного процесса в сфере общего образования - 1 балл	За 2016 г. (информация директора ОО, заверенная главным бухгалтером ЦУ)	0	1
7.8.	Доля учащихся, полностью обеспеченных из школьных библиотек учебниками федерального перечня: - от 80 – 90% - 1 балл ; - выше 90% - 2 балла	На 1 сентября 2016 года 100 %	2	2
Итого:			8	11 - 12
ВСЕГО:			56,5	88 - 96

Руководитель ГБОУ СОШ с. Русская Борковка
МП



Мирнова

А.В. Миронова

Согласован

2017г.

Председатель Управляющего совета

И.А. Салмин

(подпись председателя органа соуправления
образовательного учреждения)

**Лист оценивания эффективности (качества) работы за 2016 год
ГБОУ СОШ с. Русская Борковка
в части организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования**

Руководитель А.В. Миронова

№	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов (заполняет руководитель ОУ)	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5
1.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения			
1.1	Распространение в профессиональном сообществе педагогического опыта учреждения по вопросам реализации общеобразовательных программ дошкольного образования через проведение семинаров, конференций, организованных детским садом: - на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» - 1 балл ; - на областном уровне – 2 балла ; - на российском или международном уровнях – 3 балла	<u>Областной семинар – совещание работников системы дошкольного образования Самарской области « Введение ФГОС ДО»</u> <u>30-31.08. 2016 год</u> (указать уровень, дату и тему мероприятия)	2	3
1.2	Наличие достижений (награды, гранты) у педагогического коллектива (индивидуальные и/или			3

	коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий по вопросам реализации общеобразовательных программ дошкольного образования: - на уровне «образовательного округа» - 1 балл; - на уровне области – 2 балла; - на российском или международном уровнях – 3 балла	<u>Региональный фестиваль работников образования</u> <u>« Дошкольное образование - опыт, перспектива».</u> <u>февраль 2016 г.</u> (указать наименование и приложить копию подтверждающего документа)	2	3
1.3	Осуществление на сайте общеобразовательного учреждения в постоянном режиме интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между участниками образовательного процесса в сфере дошкольного образования – 2 балла	В 2016 году <u>rborkovka-soh.cuso-edu.ru</u> (указать интернет-ссылки)	2	2
Итого:			6	8
2.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования			
2.1.	Наличие групп кратковременного пребывания воспитанников, семейных групп и других альтернативных форм дошкольного образования, организованных на бесплатной для родителей основе – 1 балл за группу (но не более 2-х баллов)	В 2016 году <u>нет</u>	0	2
2.2.	Осуществление коррекционной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья дошкольного возраста (детьми-инвалидами) в соответствии с планами индивидуально-ориентированных коррекционных мероприятий (индивидуальной программы реабилитации) при наличии требуемых в соответствии с ФГОС условий – 2 балла	В 2016 году <u>нет</u> (указать кол-во детей-инвалидов, приложить индивидуальную программу реабилитации)	0	2
Итого:			0	4
3.	Эффективность управленческой деятельности			
3.1.	Наличие положительного заключения окружной методической службы (внешней рецензии) о соответствии Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования основной общеобразовательной	В 2016 году <u>Лист экспертной оценки УМО работников образования Центрального округа</u> <u>протокол № 2 от 05.09.2016</u> (приложить рецензию)	2	2

	программы дошкольного образования учреждения – 2 балл			
3.2.	Наличие действующей программы развития в сфере дошкольного образования (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления общеобразовательного учреждения – 1 балл	<u>Да</u> (приложить информационно-аналитическую справку о ходе реализации программы в 2016г.)	1	1
3.3.	Наличие в коллегиальных органах общеобразовательного учреждения представителей родительской общественности каждого структурного подразделения, реализующего основные общеобразовательные программы дошкольного образования – 1 балл	<u>Да</u> (приложить ксерокопию локального акта)	1	1
3.4.	Наличие позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: - на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» - 0,5 балла ; - на уровне области – 1 балл ; - на федеральном уровне – 2 балла	За 2016 год 1. Патруль Тольятти от 13.04.2016 «Безопасная дистанция» ВАЗ ТВ (указать наименование издания, дату публикации (не более 2-х наиболее высокого уровня), приложить ксерокопии)	0,5	2
3.5.	Деятельность учреждения в режиме инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной и т.п.) площадки по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования (при наличии подтверждающих документов): - на уровне «образовательного округа» - 1 балл , - на региональном уровне и выше – 2 балла	В 2016 году <u>нет</u> (указать уровень и наименование площадки, приложить подтверждающий документ)	0	2
3.6.	Участие руководителя общеобразовательного учреждения (или структурных подразделений учреждения, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования) в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: - на уровне «образовательного округа» - 1 балл ; - на региональном уровне и выше – 2 балла	В 2016 году <u>Член творческой группы руководителей «Сообщество» м.р. Ставропольский</u> <u>распоряжение Центрального Управления от 08.10.2013 № 561- од</u> (указать уровень и наименование группы, приложить подтверждающий документ - приказ (распоряжение) о включении в состав группы)	1	2

3.7	Отсутствие обоснованных обращений родителей воспитанников дошкольного возраста по поводу конфликтных ситуаций – 1 балл	<u>Да</u>	1	1
3.8.	Наличие в учреждении указанных категорий специалистов (музыкальных работников, логопедов, инструкторов по физкультуре), в том числе дополнительно привлечённых, работающих с детьми дошкольного возраста – 1 балл	<u>Да/нет</u>	0	1
Итого:			6,5	12
4.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса			
4.1.	Отсутствие предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, не связанных с капитальным вложением средств – 1 балл	За 2016 год <u>Да</u>	1	1
4.2.	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников дошкольного возраста: - снижение – 1 балл ; - уровень заболеваемости воспитанников ниже среднего по муниципальному образованию – 2 балла <u>- г.о. Жигулевск – 5,5 дн.</u> <u>- м.р. Ставропольский – 7,9 дн.</u>	Количество пропусков по болезни дней 1 ребёнком: В 2015 г. 7,8 дней В 2016 г. 6,3 дней	2	2
4.3.	Отсутствие травматизма среди воспитанников дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, во время образовательно-воспитательного процесса – 1 балл	За 2016 год <u>Да</u>	1	1
4.4.	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания воспитанников дошкольного возраста, в том числе к соблюдению норм физиологического питания – 1 балл	За 2016 год <u>Да</u>	1	1
Итого:			5	5
5.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
5.1.	Наличие не менее, чем у 50% педагогических	По состоянию на 31.12.2016 г.0 %	0	1

	работников (включая совместителей), реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования, квалификационных категорий – 1 балл			
5.2.	Доля педагогических работников, участвующих в реализации общеобразовательных программ дошкольного образования, прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 72 часов: - от 30% до 40% - 0,5 балла ; - от 40% и более – 1 балл	В 2016 г.25% (Информация о педагогических работниках, прошедших обучение на курсах повышения квалификации или переподготовку)	0	1
5.3.	Результативность участия педагогических работников, участвующих в реализации общеобразовательных программ дошкольного образования, конкурсах профессионального мастерства: - участие на уровне «образовательного округа» - 0,5 балла ; - наличие победителей и призёров на уровне «образовательного округа» - 1 балл ; - участие на областном уровне – 1,5 балла ; - наличие победителей на областном уровне и выше – 2 балла	За 2016год 1. Окружной конкурс профессионального мастерства « Воспитатель года» в 2016 г. Никитина Н.Н (участник) 2. Международный конкурс для педагогов « Лучший сценарий праздника» Алиева О.Б. (III место) (указать Ф.И.О. педагога (педагогов), наименование и уровень конкурса, приложить ксерокопию диплома)	2	2
5.4.	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности в части организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования – 1 балл	Информация директора ОУ, заверенная главным бухгалтером ЦУ	0	1
Итого:			2	5
ВСЕГО:			19,5	34

Руководитель ГБОУ

МП



А.В. Миронова