Согласован

11. января. 2016 г.

Каеf- М.В. Кабирова

(подпись председателя органа соуправления образовательного учреждения)

## Лист оценивания эффективности (качества) работы за 2015 год ГБОУ ООШ № 2 г.о. Жигулевск

## в части организации образовательного процесса в сфере общего образования руководитель: Телегина Е.В.

| Nº  | Критерий оценивания   | Значение по критерию                       | Кол-во набранных баллов (заполняет руководитель ОУ) | Максимал ьное кол-<br>во баллов |
|-----|---|--|---|---------------------------------|
|     | 2   | 3  | 4   | 5                               |
| 1   | 2   | ность процесса обучения                    |   |                                 |
| 1.1 | % успеваемости в выпускных классах ступени начального общего образования: при положительной динамике или сохранении 100% успеваемости (в сравнении с годом, предшествующим отчетному)  — 1 балл | 2013/2014 уч.г 100%<br>2014/2015 уч.г 100% | 1   | . 1                             |
| 1.2 | Положительная динамика качества обучения в выпускных классах ступени начального общего образования (в сравнении с годом, предшествующим отчетному)  — 1 балл                                    | 2013/2014 уч.г 18%<br>2014/2015 уч.г 33%   | 1   | 1                               |

| 1.3 | Доля выпускников на уровне основного общего образования, получивших аттестаты с отличием: - наличие – 1 балл; - доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу» – 2 балла ОКРУГ – 3%   | 0 человек в 20142015 уч.г.<br>2014/2015 уч.г 0% | 0 | 2       |
|-----|---|---|---|---------|
| 1.4 | Количество выпускников на уровне среднего общего образования, получивших аттестаты с отличием: - наличие – 1 балл; - доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу» – 2 балла ОКРУГ – 5,6%  | человек в 2014/2015 уч.г.<br>2014/2015 уч.г%    |   | 2       |
| 1.5 | Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по математике не ниже минимального, от общего числа выпускников: - выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл; - выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла ОКРУГ – 92,3%, | B 2015<br>%                                     |   | 1 - 1,5 |
| 1.6 | Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по русскому языку не ниже минимального, от общего числа выпускников: - выше средних значений по   | В 2015 .г.                                      |   | 1 - 1,5 |

|      | <u>«образовательному округу» - 1 балл; - выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла ОКРУГ – 0%, ОБЛАСТЬ – 99,7%</u>  |                    |   |          |
|------|--|--------------------|---|----------|
| 1.7  | Доля выпускников, получивших по итогам ЕГЭ по русскому языку 60 баллов и выше, от общего числа выпускников: - выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл; - выше средних значений по области (для сельских школ) — 1,5 балла ОКРУГ — 80%,             | В 2015 г.<br>%     |   | 1 – 1,5  |
| 1.8. | Доля выпускников, получивших по итогам ЕГЭ по математике 60 баллов и выше, от общего числа выпускников: - выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл; - выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла ОКРУГ – 23%, ОБЛАСТЬ – 30,2% | В 2015 г.          |   | 1 – 1, 5 |
| 1.9. | Доля выпускников 9-х классов, сдавших ГИА по русскому языку на оценки 4 – 5, об общей численности выпускников 9-х классов:  - выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;  - выше средних значений по области   | В 2015 г.<br>55,5% | 0 | 1 - 1,5  |

|       | (для сельских школ) — 1,5 балла ОКРУГ — 77,1%, ОБЛАСТЬ — 79,1%  |                   |     |         |
|-------|---|-------------------|-----|---------|
| 1.10. | Доля выпускников 9-х классов, сдавших ГИА по математике на оценки 4 — 5, об общей численности выпускников 9-х классов:  - выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;  - выше средних значений по области (для сельских школ) — 1,5 балла ОКРУГ — 48,2%, ОБЛАСТЬ — 51,1%                             | В 2015 г.         | 0   | 1 - 1,5 |
| 1.11  | Доля выпускников 9-х классов, получивших количество баллов по ГИА по русскому языку не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов:  - выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;  - выше средних значений по области (для сельских школ) — 1,5 балла ОКРУГ — 99,9%, ОБЛАСТЬ — 98,6% | В 2015 г.<br>100% | 1,5 | 1 – 1,5 |
| 1.12. | Доля выпускников 9-х классов, получивших количество баллов по ГИА по математике не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов: - выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл; - выше средних значений по области  | В 2015 г.<br>100% | 1,5 | 1 - 1,5 |

|       | (для сельских школ) — 1,5 балла<br>ОКРУГ — 99,6%,<br>ОБЛАСТЬ — 92,8%   |                |         |
|-------|--|----------------|---------|
| 1.13. | Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании, от общего числа выпускников:  - отсутствие выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании — 2 балла;  - снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчётному) — 1 балл;  - отсутствие динамики — 0 баллов;  - увеличение доли — (- 3 балла) | В 2015 г.      | 2       |
| 1.14. | Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по физике не ниже минимального, от общего числа выпускников, сдававших физику:  - выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;  - выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла ОКРУГ – 99%, ОБЛАСТЬ – 96,7%                                      | В 2015 г.      | 1 – 1,5 |
| 1.15  | Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по информатике не ниже минимального, от общего числа выпускников, сдававших информатику: - выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;  | В 2015 г.<br>% | 1 – 1,5 |

|       | - выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла ОКРУГ – 66,7%,  |  |   |       |
|-------|--|--|---|-------|
|       | ОБЛАСТЬ – 86,7%  |  |   |       |
| 1.16. | Количество учащихся, ставших победителями или призёрами предметных олимпиад, научнопрактических конференций: - наличие на уровне «образовательного округа» — 1 балл; - 3 и более человек на уровне   | За 2015 г. «Образовательный округ»1 уч-ся Область уч-ся «Зональный», всероссийский,  |   |       |
|       | «образовательного округа» — 1,5 балла; - наличие на уровне области — 2 балла; - 3 и более человек на уровне области — 2,5 балла; - наличие на «зональном», всероссийском или международном уровнях — 3 балла   | международный уровниуч-ся  (приложить список уч-ся и ксерокопии подтверждающих документов (не более 3-х наиболее высокого уровня)) | 1 | 3     |
| 1.17. | Доля выпускников, 11-х классов, поступивших в вузы и ссузы Самарской области:  - 100% - 1 балл для городских школ и 2 балла для сельских школ;  - 100%, из них более 50% на специальности технического профиля — 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ;  - 100% на бюджетные места — 3 балла для городских школ и 4 балла для сельских школ;  - 100% на бюджетные места, из них более 50% на специальности технического профиля — 4 балла для городских школ и 5 баллов для | В 2015 г.  |   | 4 - 5 |

|       | сельских школ.  |  |     |         |
|-------|---|--|-----|---------|
| 1.18. | Количество выпускников на уровне среднего общего образования, награждённых медалями за «За особые успехи в учении»: - наличие – 1 балл  | В 2015 г.  |     | 1       |
|       | Итого:  |  | 6   | 26 - 32 |
| 2.    | Эффекти   | вность воспитательной работы   |     |         |
| 2.1.  | Число учащихся, состоящих на учёте в комиссии по делам несовершеннолетних: - отсутствие – 2 балла; - снижение – 1 балл, - повышение – (-1) балл   | На 31 декабря 2014 г1 учащихся На 31 декабря 2015 г0 учащихся (приложить соответствующие справки-подтверждения из КДН) | 2   | 2       |
| 2.2.  | Наличие в общеобразовательном учреждении детских объединений или организаций (при наличии локального акта), в том числе волонтёрских — 1 балл   | Да / нет (приложить ксерокопию локального акта)  | 1   | 1       |
| 2.3.  | Наличие коллегиального органа ученического самоуправления, установленного уставом обще-образовательного учреждения – 1 балл   | Да / нет<br>(приложить ксерокопию<br>из Устава ОО)   | 1   | 1       |
| 2.4.  | Наличие в общеобразовательном учреждении паспортизированного школьного музея — 1 балл   | Да / <b>нет</b> (приложить ксерокопию паспорта)  | 0   | 1       |
| 2.5.  | Количество учащихся (в личном первенстве) и/или команд, организованных общеобразовательным учреждением, ставших победителями или призёрами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и др. (за | За 2015 г. «Образовательный округ» 3 уч-ся Область 1 уч-ся   | 1,5 | 2       |

|      | исключением предметных олимпиад и научнопрактических конференций):  - наличие на муниципальном уровне (за исключением городов Самара и Тольятти) — 0,5 балла;  - наличие на уровне «образовательного округа» — 1 балл;  - 3 и более на уровне «образовательного округа» — 1,5 балла;  - наличие на уровне области — 1,5 балла;  - з и более на уровне области — 2 балла;  - наличие на всероссийском или международном уровне — 2 балла | «Зональный», всероссийский, международный уровниуч-ся  (приложить список уч-ся и ксерокопии подтверждающих документов (не более 3-х наиболее высокого уровня)) |   |   |
|------|---|--|---|---|
| 2.6. | Доля учащихся, не посещающих учебные занятие по неуважительным причинам более 1 месяца, от общего числа учащихся: - 1% и более – (-1) балл  | 3а 2015 г.<br>0%   | 0 | 0 |
| 2.7. | Организация деятельности школьных средств массовой информации (баллы могут суммироваться): - наличие школьной газеты (тиражируемой), выходящей не реже 1 раза в месяц — 0,5 балл; - наличие школьной телестудии — 0,5 балл  | За 2015 г.  Школьная газета Да / нет  (приложить 2 последних выпуска)  Школьная телестудия  (указать транслирующий канал и дату выпуска последней передачи)    | 0 | 1 |
| 2.8. | Результаты         участия         обучающихся         в социальных проектах:           - победы в муниципальных или областных конкурсах – 1 балл;         - победы на всероссийских или  | За 2015 г. <u>нет</u> (указать уровень и наименование проекта, приложить ксерокопию подтверждающего документа)   | 0 | 2 |

|      | международных конкурсах – 2 балла   |  |                 |    |
|------|---|--|-----------------|----|
| 2.9. | Наличие в общеобразовательном учреждении сертифицированного военно-патриотического объединения – 1 балл   | Да / <b>нет</b> (приложить ксерокопию сертификата)                         | 0               | 1  |
|      | Итого:  |  | 4,5             | 11 |
| 3.   |   | пользования современных технологий деятельности общеобразовательност учр   | <b>реждения</b> |    |
| 3.1. | Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением:  - на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» — 1 балл;  - на областном уровне — 2 балла;  - на российском или международном уровнях — 3 балла | За 2015 г.   | 0               | 3  |
| 3.2. | Наличие достижений (награды, гранты) у педагогов (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий: - на уровне «образовательного округа» — 1 балл; - на уровне области — 2 балла; - на российском и/или международном уровнях — 3 балла   | За 2015 г. <u>нет</u> (указать уровень, приложить подтверждающий документ) | 0               | 3  |
| 3.3. | <u>Доля</u> учебных кабинетов, оборудованных компьютером, имеющим выход в интернет, для работы учителя на уроке:  | 63,6% (указать количество)   | 2               | 2  |

|      | - <u>от 25 до 50%</u> - <b>1 бал</b> л;<br>- <u>50% и выш</u> е — <b>2 балла</b>   |   |       |    |
|------|--|---|-------|----|
|      | <u>Наличие</u> на сайте общеобразовательного<br>учреждения интерактивного взаимодействия   | За 2015 г.  |       |    |
| 2.4  | (форум, он-лайн консультация, интерактивные  | нет   |       | 2  |
| 3.4. | опросы мнения родителей и т.д.) между всеми  |   | 0     | 2  |
|      | участниками образовательного учреждения – <b>2 ба</b> лла  | (указать интернет-ссылки и форму взаимодействия)  |       |    |
|      | Итого:   |   | 2     | 10 |
| 4.   | Эффективность обеспеч  | ения доступности качественного образог  | вания |    |
| 4.1. | <u>Изменение доли</u> учащихся на ступени среднего общего образования по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года:  - сохранение контингента — 1 балл,  - увеличение контингента — 2 балла,  - снижение контингента менее 3% — 0 баллов,  - снижение контингента на 3% и более — (-2) балла | 10 - 11 классы  сентябрь 2014 г. (по ОШ-1 за 2014-2015 уч.г. раздел 4)  уч-ся  май 2015 г. (по ОШ-1 за 2015-2016 уч.г. раздел 2)  уч-ся |       | 2  |
| 4.2. | Сохранение (увеличение) числа учащихся по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года (баллы могут суммироваться): - в 8-х классах — 0,5 балла; - в 9-х классах — 0,5 балла.   | 8 классы сентябрь 2014 г. (по ОШ-1 за 2014-2015 уч.г. раздел 4)   | 0,5   | 1  |

|      |   | (по ОШ-1 за 2015-2016 уч.г. раздел 2)<br>уч-ся  |   |   |
|------|---|---|---|---|
| 4.3. | Доля учащихся на ступени среднего общего образования, обучающихся в профильных классах (за исключением универсального профиля) или по индивидуальным учебным планам, от общего числа учащихся на ступени среднего общего образования: - 91% - 99% – 1 балл, - 100% – 2 балла  | За 2015 г.<br>%   |   | 2 |
| 4.4. | Реализация предпрофильной подготовки в 9-х классах:  - реализация не менее 8 предпрофильных курсов (для сельской школы) — 0,5 балла;  - реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для городской школы) — 0,5 балла;  - реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для сельской школы) — 1 балл;  - реализация не менее 15 предпрофильных курсов (для городской школы) — 1 балл | С 1 сентября 2015 года 4 (указать количество реализуемых курсов и приложить перечень) | 0 | 1 |
| 4.5. | Создание условий для обучения детей-<br>инвалидов в общеобразовательном<br>учреждении: - наличие детей-инвалидов, ограниченных в<br>передвижении, обучающихся (с постоянным<br>посещением уроков) в общеобразовательном<br>учреждении, не являющимся специальной<br>(коррекционной), общеобразовательной<br>организацией – 1 балл   | В 2015 году <u>0</u> (указать количество)   | 0 | 1 |

| 4.6. | Создание условий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (баллы могут суммироваться):  - наличие психолого-медико-педагогического консилиума общеобразовательного учреждения — 0,5 балла;  - наличие адаптированных образовательных программ — 0,5 балла;  - организация психолого-педагогического сопровождения — 1 балл | В 2015 году <u>Да/<b>нет</b></u> (указать форму и приложить копию Положения)              | 0   | 2  |
|------|---|---|-----|----|
| 4.7. | Организация дистанционного обучения - 1 балл  | Да/ <b>нет</b> (приложить копию приказа по ОО)  | 0   | 1  |
|      | Итого:  |   | 0,5 | 10 |
| 5.   |   | сть управленческой деятельности   |     | T  |
| 5.1. | Наличие действующей программы развития (срок действия — не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления образовательного учреждения — 1 балл   | Да/нет  (приложить информационно-аналитическую справку о ходе реализации программы в 2015 | 1   | 1  |
|      |   | году)   |     |    |
| 5.2. | Наличие у коллегиального органа управления общеобразовательного учреждения (согласно уставу) прав в определении: содержания школьного компонента и режима работы общеобразовательного учреждения, стратегии и тактики его развития — 1 балл   | году)  Да/нет  (приложить ксерокопию из Устава ОО)  | 1   | 1  |

|      | <ul> <li>«образовательного округа» – 0,5 балла;</li> <li>на уровне области – 1 балла;</li> <li>на федеральном уровне – 2 балла</li> </ul>   | (указать наименование издания, дату публикации (не более 2-х наиболее высокого уровня), приложить ксерокопии) | 0 |   |
|------|---|---|---|---|
| 5.4. | Деятельность учреждения в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов): - на уровне «образовательного округа» - 1 балл, - на региональном уровне и выше – 2 балла  | В 2015 году <u>нет</u> (указать уровень и наименование площадки, приложить подтверждающий документ)           | 0 | 2 |
| 5.5. | Уровень соотношения средней заработной платы административного персонала общеобразовательного учреждения и средней заработной платы работников общеобразовательного учреждения (за исключением заработной платы административного персонала), формируемых за счёт всех источников финансового обеспечения и рассчитываемых за календарный год не превышает 3 – 1 балл | <u>За 2015 г.</u>   | 1 | 1 |
| 5.6. | Отсутствие обоснованных жалоб со стороны педагогических работников, родителей, учащихся — 1 балл  | В 2015 году<br><u>Д<b>а</b>/нет</u>   | 1 | 1 |
|      | Итого:  |   | 4 | 8 |
| 6.   |   | обеспечения условий, направленных   |   |   |
| 6.1. | на здоровьесоережение и оез <u>Наличие</u> у образовательного учреждения программы, пропагандирующей здоровый образ жизни – <u>1 балл</u>   | опасность участников образовательного Да/нет  (приложить информационно-аналитическую                          | О | 1 |

|      |   | справку о реализации программы в 2015 году)                          |     |       |
|------|---|--|-----|-------|
| 6.2. | % охвата учащихся горячим питанием:  - выше, чем в среднем по муниципальному образованию – 1 балл;  - 90% и более – 2 балла  по г. о. Жигулевск – 83,5%, по м. р. Ставропольский – 83,7%    | За первое полугодие 2015-2016 уч.г. 90,9% учащихся                   | 2   | 2     |
| 6.3. | Отсутствие предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников, не связанных с капитальным вложением средств — 1 балл         | За 2015 г.<br><u>Д</u> а/нет   | 1   | 1     |
| 6.4. | Отсутствие травматизма среди обучающихся и работников учреждения во время образовательного процесса — 1 балл  | За 2015 г.<br><u>Да</u> /нет   | 1   | 1     |
|      | Итого:  |  | 4   | 5     |
| 7.   | Эффективность исполі  | ьзования и развития ресурсного обеспече                              | ния |       |
| 7.1. | Наличие не менее чем у 55% учителей (включая совместителей) квалификационных категорий – <b>1 балл</b>  | По состоянию на конец 2015 г. $8.3\%$ (приложить таблицу по форме 1) | 0   | 1     |
| 7.2. | Доля учителей, прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации в объёме, не менее 72 часов: - от 30 до 40% от общего числа — <b>0,5 балла</b> ; - 40 % и более — 1 балл | За 2015 г. <u>50%</u> (приложить таблицу по форме 2)                 | 1   | 1     |
| 7.3. | <u>Удельный вес</u> численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей:   | На начало 2015-2016 уч.г <u>0</u> чел.                               |     | 2 - 3 |

|      | - выше средних значений по муниципалитету - 1 балл, - 20% и выше — 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ по г. о. Жигулевск — 15,4%, по м. р. Ставропольский — 13,3%  |  | 0 |   |
|------|--|--|---|---|
| 7.4. | Результативность участия учителей в конкурсах профессионального мастерства:  - участие на уровне «образовательного округа»  - 0,5 балла;  - наличие победителей и призёров на уровне «образовательного округа» - 1 балл;  - участие на областном уровне — 1,5 балла;  - наличие победителей на областном уровне и выше — 2 балла | За 2015 г. <u>нет</u> (указать уровень и наименование конкурса, Ф.И.О. педагога) | 0 | 2 |
| 7.5. | Доля учителей, ведущих преподавание в объёме двух ставок и более в одном образовательном учреждении: - 10% и ниже – 1 балл   | В первом полугодии<br>2015 – 2016 уч.г.<br><u>0</u> %                            | 1 | 1 |
| 7.6. | Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок в части организации образовательного процесса в сфере общего образования - 1 балл   | За 2015 г.<br>Да/нет ————————————————————————————————————                        | 0 | 1 |
| 7.7. | Доля учащихся, полностью обеспеченных из школьных библиотек учебниками федерального перечня: - от 80 – 90% - 1 балл; - выше 90% - 2 балла  | На 1 сентября 2015 года<br>100%  | 2 | 2 |

| И      |        | 4  | 10 - 11 |
|--------|--------|----|---------|
| Итого: | всего: | 26 | 80 - 87 |

Руководитель ГБОУ

МΠ

ООШ № 2

Julef,

Телегина Е.В.

Согласован

11. января. 2016 г. М.В. Кабирова

(подпись председателя органа соуправления образовательного учреждения)

## Лист оценивания эффективности (качества) работы за 2015 год

## ГБОУ ООШ № 2 г.о. Жигулевск

в части организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования (СПДС «Чайка»)

Руководитель: Телегина Е.В.

|     | Руководител   | ів: телегина Е.Б.                  |   |                                    |
|-----|---|------------------------------------|---|------------------------------------|
| №   | Критерий оценивания   | Значение по критерию               | Кол-во набранных баллов (заполняет руководитель ОУ) | Максимал<br>ьное кол-<br>во баллов |
|     | 2   | 3                                  | 4   | 5                                  |
| 1   | 211   | пользования современных технологий |   |                                    |
| 1.  | в образовательном процессе и деятельности учреждения  |                                    |   |                                    |
| 1.1 | Распространение в профессиональном сообществе педагогического опыта учреждения по вопросам реализации общеобразовательных программ дошкольного образования через проведение семинаров, конференций, организованных детским садом:  - на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» - 1 балл;  - на областном уровне — 2 балла;  - на российском или международном уровнях — 3 балла | В 2015 году 1                      | 1   | . 3                                |

| 1.2  | Наличие достижений (награды, гранты) у педагогического коллектива (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий по вопросам реализации общеобразовательных программ дошкольного образования: - на уровне «образовательного округа» - 1 балл; - на уровне области – 2 балла; - на российском или международном уровнях – 3 балла | В 2015 году  (указать наименование и приложить копию подтверждающего документа) | 0    | 3 |
|------|--|---|------|---|
| 1.3  | Осуществление на сайте общеобразовательного учреждения в постоянном режиме интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между участниками образовательного процесса в сфере дошкольного образования — 2 балла   | В 2015 годуcspds@mail.ru(указать интернет-ссылки)                               | 2    | 2 |
|      | Итого:   |   | 3    | 8 |
| 2.   |  | ения доступности качественного образова   | ания |   |
| 2.1. | Наличие групп кратковременного пребывания воспитанников, семейных групп и других альтернативных форм дошкольного образования, организованных на бесплатной для родителей основе — 1 балл за группу (но не более 2-х баллов)  | В 2015 году0  | 0    | 2 |
| 2.2. | Осуществление коррекционной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья дошкольного возраста (детьми-   | В 2015 году   | 0    | 2 |

|      | инвалидами) в соответствии с планами индивидуально-ориентированных мероприятий (индивидуальной программы реабилитации) при наличии требуемых в соответствии с ФГОС условий – 2 балла   | 0(указать кол-во детей-инвалидов, приложить индивидуальную программу реабилитации)              |   |   |
|------|--|---|---|---|
| 2    | Итого:   |   | 0 | 4 |
| 3.1. | Наличие положительного заключения окружной методической службы (внешней рецензии) о соответствии Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования основной общеобразовательной программы дошкольного образования учреждения — 1 балл | сть управленческой деятельности В 2015 году да (приложить рецензию)                             | 2 | 2 |
| 3.2. | Наличие действующей программы развития в сфере дошкольного образования (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления общеобразовательного учреждения – 1 балл  | Да / нет  (приложить информационно-аналитическую справку о ходе реализации программы в 2015 г.) | 1 | 1 |
| 3.3. | Наличие в коллегиальных органах общеобразовательного учреждения представителей родительской общественности каждого структурного подразделения, реализующего основные общеобразовательные программы дошкольного образования — 1 балл                                  | Да / нет<br>(приложить ксерокопию<br>локального акта)   | 1 | 1 |
| 3.4. | Наличие позитивных материалов в СМИ о  | За 2015 год   |   | 2 |

|      | деятельности учреждения по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: - на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» - 0,5 балла; - на уровне области – 1 балл; - на федеральном уровне – 2 балла   | <ol> <li>«Жигулевский рабочий»№88 от 18.08.2015 года</li> <li>(указать наименование издания, дату публикации (не более 2-х наиболее высокого уровня), приложить ксерокопии)</li> </ol>  | 0,5 |   |
|------|--|---|-----|---|
| 3.5. | Деятельность учреждения в режиме инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной и т.п.) площадки по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования (при наличии подтверждающих документов): - на уровне «образовательного округа» - 1 балл, - на региональном уровне и выше – 2 балла  | В 2015 году     (указать уровень и наименование площадки, приложить подтверждающий документ)  | 0   | 2 |
| 3.6. | Участие руководителя общеобразовательного учреждения (или структурных подразделений учреждения, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования) в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: - на уровне «образовательного округа» - 1 балл; - на региональном уровне и выше — 2 балла | В 2015 году «Образовательный округ», творческая площадка (указать уровень и наименование группы, приложить подтверждающий документ - приказ (распоряжение) о включении в состав группы) | 1   | 2 |
| 3.7  | Отсутствие обоснованных обращений родителей воспитанников дошкольного  | <b>Да</b> /нет  | 1   | 1 |

|      | возраста по поводу конфликтных ситуаций – 1 балл  |  |          |    |
|------|---|--|----------|----|
| 3.8. | Наличие в учреждении указанных категорий специалистов (музыкальных работников, логопедов, инструкторов по физкультуре), в том числе дополнительно привлечённых, работающих с детьми дошкольного возраста — 1 балл   | <b>Да</b> /нет   | 1        | 1  |
|      | Итого:  |  | 7,5      | 12 |
| 4.   |   | я условий, направленных на здоровьесбе<br>частников образовательного процесса    | ережение |    |
| 4.1. | Отсутствие предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, не связанных с капитальным вложением средств — 1 балл | За 2015 год<br>Да / нет  | 1        | 1  |
| 4.2. | Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников дошкольного возраста: - снижение — 1 балл; - уровень заболеваемости воспитанников ниже среднего по муниципальному образованию — 2 балла  - г.о. Жигулевск — 5,5 дн м.р. Ставропольский — 7,9 дн.                             | Количество пропусков по болезни дней 1 ребёнком: В 2014 г3,6 дней В 2015 г5 дней | 2        | 2  |

| 4.3. | Отсутствие травматизма среди воспитанников дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, во время образовательно-воспитательного процесса — 1 балл  | За 2015 год<br>Да / нет   | 1   | 1 |
|------|--|---|-----|---|
| 4.4. | Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания воспитанников дошкольного возраста, в том числе к соблюдению норм физиологического питания – 1 балл   | За 2015 год<br>Д <b>а</b> / нет   | 1   | 1 |
|      | Итого:   |   | 5   | 5 |
| 5.   |  | зования и развития ресурсного обеспече  | ния |   |
| 5.1. | Наличие не менее, чем у 50% педагогических работников (включая совместителей), реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования, квалификационных категорий – 1 балл   | По состоянию на 31.12.2015 г% нет (Информация о педагогических работниках (включая совместителей), имеющих квалификационные категории)                    | 0   | 1 |
| 5.2. | Доля педагогических работников, участвующих в реализации общеобразовательных программ дошкольного образования, прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 72 часов: - от 30% до 40% - <b>0,5 балла</b> ; - от 40% и более — <b>1 балл</b> | В 2015 г50% Переподготовка 2 сотрудников (Информация о педагогических работниках, прошедших обучение на курсах повышения квалификации или переподготовку) | 1   | 1 |

Руководитель ГБОУ ООШ № 2

Theref-

Телегина Е.В.