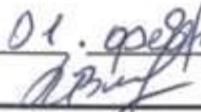


Согласовано

01. февраля . 2017 г.

  
И.Н. Вишнякова  
(подпись председателя органа самоуправления  
образовательного учреждения)

**Лист оценивания эффективности (качества) работы за 2016 год  
ГБОУ СОШ № 10 г.о. Жигулевск  
в части организации образовательного процесса в сфере общего образования  
руководитель: Е.В. Дмитриева**

№	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов (заполняет руководитель ОУ)	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5
<b>1.</b>	<b>Эффективность процесса обучения</b>			
1.1	% успеваемости в выпускных классах на уровне начального общего образования: при положительной динамике или сохранении 100% успеваемости (в сравнении с годом, предшествующим отчетному) – 1 балл	2014/2015 уч.г. – <u>99,4%</u> 2015/2016 уч.г. - <u>99,4%</u>	0	1
1.2	Положительная динамика качества обучения в выпускных классах ступени начального общего образования - 1 балл	2014/2015 уч.г. – <u>54,4%</u> 2015/2016 уч.г. - <u>55,5%</u>	1	1

1.3	<p>Доля выпускников на уровне основного общего образования, получивших аттестаты с отличием:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>наличие – 1 балл;</u></li> <li>- <u>доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу» – 2 балла</u></li> </ul> <p><b>ОКРУГ – 5%</b></p>	<p><u>2</u> человека в 2015/2016 уч.г.</p> <p>2015/2016 уч.г. – <u>2,4%</u></p>	1	2
1.4	<p>Количество выпускников на уровне среднего общего образования, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>наличие – 1 балл;</u></li> <li>- <u>доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу» – 2 балла</u></li> </ul> <p><b>ОКРУГ – 9,7%</b></p>	<p><u>7</u> человек в 2015/2016 уч.г.</p> <p>2015/2016 уч.г. – <u>12,5%</u></p>	2	2
1.5	<p>Доля выпускников, сдававших единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по математике на профильном уровне и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u></li> <li>- <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u></li> </ul> <p><b>ОКРУГ – 95%,</b></p>	<p>В 2016 г.</p> <p><u>100 %</u></p>	1	1 - 1,5

	<b>ОБЛАСТЬ – 92,2%</b>			
1.6	<p>Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по русскому языку не ниже минимального, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ:</p> <p>- <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u>  - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u>  <b>ОКРУГ – 100%,</b>  <b>ОБЛАСТЬ – 99,9%</b></p>	<p>В 2016 г.</p> <p><u>100 %</u></p>	<b>1</b>	1 - 1,5
1.7	<p>Доля выпускников, получивших по итогам ЕГЭ по русскому языку 80 баллов и выше, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ:</p> <p>- <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u>  - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u>  <b>ОКРУГ – 28,5%,</b>  <b>ОБЛАСТЬ – 37,08%</b></p>	<p>В 2016 г.</p> <p><u>42,9 %</u></p>	<b>1</b>	1 – 1,5
1.8.	<p>Доля выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне и получивших 60 баллов и выше, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне</p> <p>- <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u>  - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u>  <b>ОКРУГ – 33,9%,</b>  <b>ОБЛАСТЬ – 36,58%</b></p>	<p>В 2016 г.</p> <p><u>65,7 %</u></p>	<b>1</b>	1 – 1, 5

1.9.	<p>Доля выпускников 9-х классов, сдавших основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) по русскому языку на оценки 4 – 5, об общей численности выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ:</p> <p>- <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u>  - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u>  <b>ОКРУГ – 87%,</b>  <b>ОБЛАСТЬ – 83,7%</b></p>	<p>В 2016 г.</p> <p><u>95,2%</u></p>	<p><b>1</b></p>	<p>1 - 1,5</p>
1.10.	<p>Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике на оценки 4 – 5, об общей численности выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ по математике:</p> <p>- <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u>  - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u>  <b>ОКРУГ – 64%,</b>  <b>ОБЛАСТЬ – 65,3%</b></p>	<p>В 2016 г.</p> <p><u>64,3%</u></p>	<p><b>1</b></p>	<p>1 - 1,5</p>
1.11	<p>Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по русскому языку и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ:</p> <p>- <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u>  - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u></p>	<p>В 2016 г.</p> <p><u>100%</u></p>	<p><b>1</b></p>	<p>1 – 1,5</p>

	<b>ОКРУГ – 99,9%, ОБЛАСТЬ – 99,6%</b>			
1.12.	<p>Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ:</p> <p>- <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u>  - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u>  <b>ОКРУГ – 96,2%,</b>  <b>ОБЛАСТЬ – 98,5%</b></p>	<p>В 2016 г.</p> <p><u>100%</u></p>	<b>1</b>	1 - 1,5
1.13.	<p>Доля выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании, от общего числа выпускников:</p> <p>- <u>отсутствие выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании – 2 балла;</u>  - <u>снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчётному) – 1 балл;</u>  - <u>отсутствие динамики – 0 баллов;</u>  - <u>увеличение доли – (- 3 балла)</u></p>	<p>В 2014/2015 уч.г.  <u>0</u> кол-во уч-хся  _____ %</p> <p>В 2015/2016 г.  <u>0</u> кол-во уч-хся  _____ %</p>	<b>2</b>	2
1.14.	<p>Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании, от общего числа выпускников:</p> <p>- <u>отсутствие выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании – 2 балла;</u>  - <u>снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчётному) – 1 балл;</u>  - <u>отсутствие динамики – 0 баллов;</u></p>	<p>В 2014/2015 уч.г.  <u>0</u> кол-во уч-хся  _____ %</p> <p>В 2015/2016 г.  <u>0</u> кол-во уч-хся  _____ %</p>	<b>2</b>	2

	- <u>увеличение доли</u> – (- 3 балла)			
1.15	Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по физике не ниже минимального, от общего числа выпускников: - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - 1 балл; - <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – 1,5 балла <b>ОКРУГ – 99,1%,</b> <b>ОБЛАСТЬ – 98,48%</b>	В 2016 г.  100 %	1	1 – 1,5
1.16.	Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по информатике не ниже минимального, от общего числа выпускников: - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - 1 балл; - <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – 1,5 балла <b>ОКРУГ – 100%,</b> <b>ОБЛАСТЬ – 92,94%</b>	В 2016 г. не сдавали  _____ %	0	1 – 1,5
1.17.	Количество учащихся, ставших победителями или призёрами предметных олимпиад, научно-практических конференций: - <u>наличие на уровне «образовательного округа»</u> – 1 балл; - <u>3 и более человек на уровне «образовательного округа»</u> – 1,5 балла; - <u>наличие на уровне области</u> – 2 балла; - <u>3 и более человек на уровне области</u> – 2,5 балла; - <u>наличие на «зональном» уровне</u> – 2,5 балла; - <u>3 и более человек на зональном уровне</u> - 3	За 2016 г. «Образовательный округ» ____ уч-ся  Область 4 уч-ся 1. <u>Ольхова А.</u> – призер регионального этапа всероссийской олимпиады школьников 2015/16 уч.г. по биологии 2. <u>Богданова М.</u> – победитель областной научной конференции обучающихся ОО в Самарской области в 2015/16 уч.г. предметное отделение «Историческое регионоведение» раздел «Самарский край в годы войны» 3. <u>Орин Д.</u> – 3 место в областном	2,5	3

	<p><b>балла;</b>  - <u>наличие на всероссийском или международном уровнях – 3 балла</u></p>	<p>лингвистическом конкурсе по английскому языку «Самый умный»  4. <u>Мурсалимов Э.</u> – победитель дистанционного этапа областного конкурса «Взлет» исследовательских проектов обучающихся ОО в Самарской области в 2015/16 уч.г. за работу «Моделирование смены поколений в игре Жизнь». Секция информатика и информационные технологии  «Зональный» _____ уч-ся  <b>Всероссийский,</b>  <b>международный _____ уч-ся</b>  (приложить список уч-ся и ксерокопии подтверждающих документов (не более 3-х наиболее высокого уровня))</p>		
1.18.	<p>Доля выпускников, 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования и профессиональные образовательные организации Самарской области:  - <u>100%</u> - <b>2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ;</b>  - <u>100%, из них более 50% на специальности технического профиля – 3 балла для городских школ и 4 балла для сельских школ;</u>  - <u>100% на бюджетные места – 4 балла для городских школ и 5 баллов для сельских школ;</u>  - <u>100% на бюджетные места, из них более 50% на специальности технического профиля – 5 балла для городских школ и 6 баллов для</u></p>	<p>В 2016 г.  _____ %</p>	<p>0</p>	<p>5 - 6</p>

	<b>сельских школ.</b>			
1.19.	Количество выпускников на уровне среднего общего образования, награждённых медалями за «За особые успехи в учении»: - <u>наличие</u> – <b>1 балл</b>	В 2016 г.  <u>7 человек</u>	<b>1</b>	<b>1</b>
1.20.	Доля выпускников 11-х классов, продолживших образование в образовательных организациях высшего образования и профессиональных организациях Самарской области на специальностях в соответствии с профилем обучения: - от 80 до 90% - 1 балл; - 90% и более – 2 балла	В 2016 г.  <u>94,6%</u>	<b>2</b>	<b>1 - 2</b>
<b>Итого:</b>			<b>22,5</b>	<b>30 – 37</b>
<b>2.</b>	<b>Эффективность воспитательной работы</b>			
2.1.	<u>Число</u> учащихся, состоящих на учёте в комиссии по делам несовершеннолетних: - <u>отсутствие</u> – <b>2 балла</b> ; - <u>снижение</u> – <b>1 балл</b> , - <u>повышение</u> – <b>(-1) балл</b>	На 31 декабря 2015 г. <u>10</u> учащихся На 31 декабря 2016 г. <u>7</u> учащихся (приложить соответствующие справки-подтверждения из КДН)	<b>1</b>	<b>2</b>
2.2.	<u>Наличие</u> в общеобразовательном учреждении детских объединений или организаций (при наличии локального акта), в том числе волонтерских – <b>1 балл</b>	<u>Да / нет</u> (приложить ксерокопию локального акта)	<b>1</b>	<b>1</b>
2.3.	<u>Наличие</u> коллегиального органа ученического самоуправления, установленного уставом общеобразовательного учреждения – <b>1 балл</b>	<u>Да / нет</u> (приложить ксерокопию из Устава ОО)	<b>1</b>	<b>1</b>
2.4.	<u>Наличие</u> в общеобразовательном учреждении паспортизированного школьного музея – <b>1</b>	<u>Да / нет</u> (приложить ксерокопию	<b>0</b>	<b>1</b>

	<b>балл</b>	паспорта)		
2.5.	<p><u>Количество учащихся</u> (в личном первенстве) и/или команд, организованных общеобразовательным учреждением, ставших победителями или призёрами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и др. (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>наличие на муниципальном уровне</u> (за исключением городов Самара и Тольятти) – <b>0,5 балла</b>;</li> <li>- <u>наличие на уровне «образовательного округа»</u> – <b>1 балл</b>;</li> <li>- <u>3 и более на уровне «образовательного округа»</u> – <b>1,5 балла</b>;</li> <li>- <u>наличие на уровне области</u> – <b>1,5 балла</b>;</li> <li>- <u>3 и более на уровне области</u> – <b>2 балла</b>;</li> <li>- <u>наличие на всероссийском или международном уровне</u> – <b>2 балла</b></li> </ul>	<p>паспорта) За 2016 г.</p> <p>«Образовательный округ» ____ уч-ся</p> <p>Область <u>18</u> уч-ся</p> <p><u>Региональная робототехническая олимпиада «РобоОЛИМП» 03.06.2016г. г. Самара:</u> <u>Нестеренко К., Устецкий С. - 3 место в номинации «Шорт-трек».</u> <u>Областной турнир по футболу среди дворовых команд «Лето с футбольным мячом – 2016»</u> <u>1 места в зональных соревнованиях команда «Альянс» девочки 2002-2004 г.р. (7 человек) и команда «Жигулевск» мальчики 2002-2004 г.р. (9 человек)</u> <u>«Зональный», всероссийский, международный уровни 2 уч-ся</u> <u>Образовательно-конкурсная программа Школьной лиги РОСНАНО «Школа на ладони 2015-2016»:</u> <u>1. Гнутикова М. - 2 место в конкурсе «Сам создам «ДА» квест»;</u> <u>2. Мурсалимов Э. - 3 место в конкурсе «Нобелевские скетчи».</u> <u>Во всероссийском летнем лагере «НАНОГРАД-2016» (г. Ульяновск) приняли участие 2 человека.</u> <u>(приложить список уч-ся и ксерокопии подтверждающих документов (не более 3-х наиболее высокого уровня))</u></p>	2	2
2.6.	<p><u>Доля учащихся, не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам более 1 месяца, от общего числа учащихся:</u> - <u>1% и более</u> – <b>(-1) балл</b></p>	<p>За 2016 г.</p> <p><u>0</u> %</p>	0	0

2.7.	<p>Организация деятельности школьных средств массовой информации (баллы могут суммироваться):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>наличие школьной газеты (тиражируемой), выходящей не реже 1 раза в месяц – 0,5 балла;</u></li> <li>- <u>наличие школьной телестудии – 0,5 балла</u></li> </ul>	<p style="text-align: center;">За 2016 г. <u>Школьная газета</u> Да / нет (приложить 2 последних выпуска)</p> <p style="text-align: center;"><u>Школьная телестудия</u> (указать транслирующий канал и дату выпуска последней передачи)</p>	0,5	1
2.8.	<p>Результаты участия обучающихся в социальных проектах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>победы в муниципальных или областных конкурсах – 1 балл;</u></li> <li>- <u>победы на всероссийских или международных конкурсах – 2 балла</u></li> </ul>	<p style="text-align: center;">За 2016 г.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>(указать уровень и наименование проекта, приложить ксерокопию подтверждающего документа)</p>	0	2
2.9.	<p><u>Наличие в общеобразовательном учреждении сертифицированного военно-патриотического объединения – 1 балл</u></p>	<p style="text-align: center;">Да / нет (приложить ксерокопию сертификата)</p>	0	1
<b>Итого:</b>			<b>5,5</b>	<b>11</b>
3.	<b>Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения</b>			
3.1.	<p>Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, <u>организованных самим общеобразовательным учреждением:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u></li> <li>- <u>на областном уровне – 2 балла;</u></li> <li>- <u>на российском или международном уровнях – 3 балла</u></li> </ul>	<p style="text-align: center;">За 2016 г.</p> <p><u>II окружной фестиваль школьных театральных постановок на английском языке «Жигулевская Нимфея» 06.02.2016</u> (указать уровень, тему и дату семинара)</p>	1	3
3.2.	<p><u>Наличие достижений (награды, гранты) у</u></p>	<p style="text-align: center;">За 2016 г.</p>		3

	<p>педагогов (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u></li> <li>- <u>на уровне области – 2 балла;</u></li> <li>- <u>на российском и/или международном уровнях – 3 балла</u></li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вечканова О.В. – 1 место в IX окружной научно-практической конференции ОТК-2016 секции «Современные образовательные технологии в нашей школе»</li> <li>2. Шерстобитова О.П. – победитель окружного конкурса «Его величество Урок!». Номинация: Методическая разработка открытого урока.</li> <li>3. Козлова М.В. – лауреат <b>регионального конкурса</b> на лучший сценарий мероприятия (урока) по эффективному использованию учебно-лабораторного оборудования (СИПКРО, 2016) (указать уровень, приложить подтверждающий документ)</li> </ol>	2	
3.3.	<p><u>Доля</u> учебных кабинетов, оборудованных компьютером, имеющим выход в интернет, для работы учителя на уроке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>от 25 до 50% - 1 балл;</u></li> <li>- <u>50% и выше – 2 балла</u></li> </ul>	<p><u>24 кабинета/26,32%</u> (указать количество кабинетов и долю)</p>	1	2
3.4.	<p><u>Наличие</u> на сайте общеобразовательного учреждения интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательного учреждения – <b>2 балла</b></p>	<p>За 2016 г. <a href="http://school10.cuso-edu.ru/contacts/">http://school10.cuso-edu.ru/contacts/</a> <u>форум</u> (указать интернет-ссылки и форму взаимодействия)</p>	2	2
<b>Итого:</b>			<b>6</b>	<b>10</b>
<b>4.</b>	<b>Эффективность обеспечения доступности качественного образования</b>			

4.1.	<p><u>Изменение доли</u> учащихся на ступени среднего общего образования по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>сохранение контингента – 1 балл,</u></li> <li>- <u>увеличение контингента – 2 балла,</u></li> <li>- <u>снижение контингента менее 3% – 0 баллов,</u></li> <li>- <u>снижение контингента на 3% и более – (-2) балла</u></li> </ul>	<p><u>10 - 11 классы</u></p> <p>сентябрь 2015 г. (по ОШ-1 за 2015-2016 уч.г. раздел 4) <u>85</u> уч-ся</p> <p>май 2016 г. (по ОШ-1 за 2016-2017 уч.г. раздел 2) <u>83</u> уч-ся</p>	0	2
4.2.	<p><u>Сохранение (увеличение) числа учащихся</u> по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года (баллы могут суммироваться):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>в 8-х классах – 0,5 балла;</u></li> <li>- <u>в 9-х классах – 0,5 балла.</u></li> </ul>	<p><u>8 классы</u></p> <p>сентябрь 2015 г. (по ОШ-1 за 2015-2016 уч.г. раздел 4) <u>81</u> уч-ся</p> <p>май 2016 г. (по ОШ-1 за 2016-2017 уч.г. раздел 2) <u>79</u> уч-ся</p> <p><u>9 классы</u></p> <p>сентябрь 2015 г. (по ОШ-1 за 2015-2016 уч.г. раздел 4) <u>86</u> уч-ся</p> <p>май 2016 г. (по ОШ-1 за 2016-2017 уч.г. раздел 2) <u>85</u> уч-ся</p>	0	1
4.3.	<p><u>Доля учащихся</u> на ступени среднего общего образования, обучающихся в профильных классах (за исключением универсального профиля) или по индивидуальным учебным планам, от общего числа учащихся на ступени среднего общего образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>91% - 99% – 1 балл,</u></li> <li>- <u>100% – 2 балла</u></li> </ul>	<p>За 2016 г.</p> <p><u>100 %</u></p>	2	2
4.4.	Реализация предпрофильной подготовки в 9-х	С 1 сентября 2016 года		1

	<p>классах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>реализация не менее 8 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 0,5 балла;</u></li> <li>- <u>реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для городской школы) – 0,5 балла;</u></li> <li>- <u>реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 1 балл;</u></li> <li>- <u>реализация не менее 15 предпрофильных курсов (для городской школы) – 1 балл</u></li> </ul>	<p>_____</p> <p>(указать количество реализуемых курсов и приложить перечень)</p>	0	
4.5.	<p>Создание условий для обучения детей-инвалидов в общеобразовательном учреждении:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>наличие детей-инвалидов, ограниченных в передвижении, обучающихся (с постоянным посещением уроков) в общеобразовательном учреждении, не являющимся специальной (коррекционной), общеобразовательной организацией – 1 балл</u></li> </ul>	<p>В 2016 году</p> <p>_____</p> <p>(указать количество)</p>	0	1
4.6.	<p>Создание условий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (баллы могут суммироваться):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>наличие психолого-медико-педагогического консилиума общеобразовательного учреждения – 0,5 балла;</u></li> <li>- <u>наличие адаптированных образовательных программ – 0,5 балла;</u></li> <li>- <u>организация психолого-педагогического сопровождения – 1 балл</u></li> </ul>	<p>В 2016 году</p> <p><u>Да / нет</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Положение о психолого-медико-педагогическом консилиуме ГБОУ СОШ № 10;</u></li> <li>- <u>наличие адаптированных образовательных программ;</u></li> <li>- <u>организация психолого-педагогического сопровождения</u></li> </ul> <p>(указать форму и приложить копию Положения)</p>	2	2
4.7.	<p>Организация дистанционного обучения - <b>1 балл</b></p>	<p><u>Да/ нет</u></p> <p><u>Приказ №27/1-од от 11.09.2016</u></p>	1	1
4.8.	<p>Участие общеобразовательного учреждения в</p>	<p><u>Да/ нет</u></p>		1

	мероприятиях JuniorSkills, реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия» - <b>1 балл</b>	_____ (приложить копию сертификата участника)	<b>0</b>	
<b>Итого:</b>			<b>5</b>	<b>11</b>
<b>5.</b>	<b>Эффективность управленческой деятельности</b>			
5.1.	<u>Наличие действующей программы развития (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления образовательного учреждения – 1 балл</u>	нет _____ (приложить информационно-аналитическую справку о ходе реализации программы в 2016 году)	<b>0</b>	<b>1</b>
5.2.	<u>Наличие у коллегиального органа управления общеобразовательного учреждения (согласно уставу) прав в определении: содержания школьного компонента и режима работы общеобразовательного учреждения, стратегии и тактики его развития – 1 балл</u>	Да/нет _____ (приложить ксерокопию из Устава ОО)	<b>1</b>	<b>1</b>
5.3.	<u>Наличие позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения:</u> - <u>на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» – 0,5 балла;</u> - <u>на уровне области – 1 балла;</u> - <u>на федеральном уровне – 2 балла</u>	За 2016 г. 1. <u>ЖР от 17.09.2016 №103 «Десятая школа: вчера, сегодня, завтра»</u> 2. <u>ЖР от 08.10.2016 №112 «Роботам – зеленый свет»</u> (указать наименование издания, дату публикации (не более 2-х наиболее высокого уровня), приложить ксерокопии)	<b>0,5</b>	<b>2</b>
5.4.	<u>Деятельность учреждения в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов):</u> - <u>на уровне «образовательного округа» - 1 балл,</u> - <u>на региональном уровне и выше – 2 балла</u>	В 2016 году <u>Региональная экспериментальная площадка по робототехнике</u> (указать уровень и наименование площадки, приложить подтверждающий документ)	<b>2</b>	<b>2</b>
5.5.	<u>Уровень соотношения средней заработной платы административного персонала</u>	За 2016 г. <u>По школе – 2,62</u>		<b>3</b>

	общеобразовательного учреждения и средней заработной платы работников общеобразовательного учреждения (за исключением заработной платы административного персонала), формируемых за счёт всех источников финансового обеспечения и рассчитываемых за календарный год <u>не превышает 3</u> – <b>3 балла</b>	<u>По ГБОУ СОШ № 10 – 2,96</u>	<b>3</b>	
5.6.	<u>Отсутствие</u> обоснованных жалоб со стороны педагогических работников, родителей, учащихся – <b>1 балл</b>	В 2016 году <u>Да / нет</u> _____	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Итого:</b>			<b>7,5</b>	<b>10</b>
<b>6.</b>	<b>Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса</b>			
6.1.	<u>Наличие</u> у общеобразовательного учреждения программы, пропагандирующей здоровый образ жизни – <b>1 балл</b>	нет (приложить информационно-аналитическую справку о реализации программы в 2015 году)	<b>0</b>	<b>1</b>
6.2.	% охвата учащихся горячим питанием: - <u>выше, чем в среднем по муниципальному образованию</u> – <b>1 балл</b> ; - <u>90% и более</u> – <b>2 балла</b> <b>по г. о. Жигулевск – 81,4%,</b> <b>по м. р. Ставропольский – 86,5%</b>	За первое полугодие 2016-2017 уч.г.  <u>82,2 %</u> учащихся	<b>1</b>	<b>2</b>
6.3.	<u>Отсутствие</u> предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников, не связанных с капитальным вложением средств – <b>1 балл</b>	За 2016 г.  <u>Да / нет</u>	<b>1</b>	<b>1</b>

6.4.	<u>Отсутствие</u> травматизма среди обучающихся и работников учреждения во время образовательного процесса – <b>1 балл</b>	За 2016 г.  Да / <u>нет</u>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>Итого:</b>			<b>2</b>	<b>5</b>
<b>7.</b>	<b>Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения</b>			
7.1.	<u>Наличие</u> не менее чем у 55 % учителей (включая совместителей) квалификационных категорий – <b>1 балл</b>	По состоянию на конец 2016 г. <u>52</u> % (приложить таблицу по форме 1)	<b>0</b>	<b>1</b>
7.2.	<u>Доля учителей</u> , прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации в объёме, <u>не менее 72 часов</u> : - <u>от 30 до 40% от общего числа</u> – <b>0,5 балла</b> ; - <u>40 % и более</u> – 1 балл	За 2016 г.  <u>36</u> %  (приложить таблицу по форме 2)	<b>1</b>	<b>1</b>
7.3.	<u>Удельный вес</u> численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей: - <u>выше средних значений по муниципалитету</u> - <b>1 балл</b> , - <u>20% и выше</u> – <b>2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ</b> по г. о. Жигулевск – 11,3%, по м. р. Ставропольский – 16,7%	На начало 2016-2017 уч.г.  <u>12</u> чел.  <u>24</u> %	<b>2</b>	<b>2 - 3</b>
7.4.	<u>Результативность участия</u> учителей в конкурсах профессионального мастерства: - <u>участие на уровне «образовательного округа»</u> - <b>0,5 балла</b> ; - <u>наличие победителей и призёров на уровне «образовательного округа»</u> - <b>1 балл</b> ;	За 2016 г.  1. <u>Пронина Н.Н.</u> – <u>призер окружного этапа областного конкурса «Классный руководитель – 2016»</u> . Номинация 1-4 классы. 2. <u>Куликова Ж.Ф.</u> - <u>призер окружного этапа конкурса «Учитель года»</u>	<b>1</b>	<b>2</b>

	- <u>участие на областном уровне – 1,5 балла;</u> - <u>наличие победителей на областном уровне и выше – 2 балла</u>	(указать уровень и наименование конкурса, приложить ксерокопию подтверждающего документа)		
7.5.	Средняя учебная нагрузка учителей в течение учебного года превышает 1,5 ставки – (- 3) балла	В 2016 – 2017 уч.г. <u>Средняя нагрузка – 26,65</u>	0	0
7.6.	Отсутствие учителей, учебная нагрузка которых в течение учебного года превышает 1,5 ставки – 2 балла	В 2016 – 2017 уч.г.	0	2
7.7.	<u>Отсутствие</u> предписаний, замечаний по итогам ревизий и других проверок в части организации образовательного процесса в сфере общего образования - <u>1 балл</u>	За 2016 г. <u>Да/нет</u> (информация директора ОО, заверенная главным бухгалтером ЦУ)	1	1
7.8.	<u>Доля</u> учащихся, полностью обеспеченных из школьных библиотек учебниками федерального перечня: - <u>от 80 – 90% - 1 балл;</u> - <u>выше 90% - 2 балла</u>	На 1 сентября 2016 года <u>100%</u>	2	2
<b>Итого:</b>			<b>7</b>	<b>11 - 12</b>
<b>ВСЕГО:</b>			<b>55,5</b>	<b>88 - 96</b>



Директор ГБОУ СОШ № 10

*dy*

Е.В. Дмитриева

**Лист оценивания эффективности (качества) работы за 2016 год  
директора ГБОУ СОШ №10**

**Дмитриевой Елены Владимировны**

**в части организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования**

№	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов (заполняет руководитель ОУ)	Максимальное количество баллов
1	2	3	4	5
1.	<b>Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения</b>			
1.1	<p>Распространение в профессиональном сообществе педагогического опыта учреждения по вопросам реализации общеобразовательных программ дошкольного образования через проведение семинаров, конференций, организованных детским садом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» - <b>1 балл</b>;</li> <li>- на областном уровне – <b>2 балла</b>;</li> <li>- на российском или международном уровнях – <b>3 балла</b></li> </ul>	<p align="center">В 2016 году</p> <p><u>30-31.08.2016г. - областной августовский семинар-совещание «Внедрение ФГОС ДО: результаты, проблемы, перспективы» ( выступление педагогов Марченко Н.В.)</u></p> <p><u>17.03.2016 г. окружной семинар-практикум «Современные технологии познавательного развития детей дошкольного возраста».</u></p> <p><u>23.11.2016г. - окружное методическое объединение учителей-логопедов</u></p>	2	3

1.1		образовательных учреждений. Цикл открытых занятий «Логопедический марафон». Показ коррекционных интегрированных занятий (учитель-логопед Андрияшина Н.Н., Пустовалова М.В.)		
1.2	Наличие достижений (награды, гранты) у педагогического коллектива (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий по вопросам реализации общеобразовательных программ дошкольного образования: - на уровне «образовательного округа» - <b>1 балл</b> ; - на уровне области – <b>2 балла</b> ; - на российском или международном уровнях – <b>3 балла</b>	<p style="text-align: center;">В 2016 году</p> <p style="text-align: center;"><b>на уровне образовательного округа</b></p> <p><u>1. IX окружная научно-практическая конференция педагогов «ОТК-2016. Образование. Технологии. Качество» Барбашина Е.В. в секции «Дошкольное образование»</u></p> <p style="text-align: center;"><b>на уровне области</b></p> <p><u>2. Региональный Фестиваль педагогических идей «Дошкольное образование: опыт и перспективы» ( Презентации из опыта работы Хайрова Д.М., Будак Т.М., Мокарева Е.С., Пустовалова М.В., Купанева Т.А.)</u></p> <p style="text-align: center;"><b>на российском, международном уровне</b></p> <p><u>3. VIII Международная научно-практическая Конференция «Инфо-стратегия 2016. Общество. Государство. Образование». г. Самара. Доклад « Лего-мастерская» - дополнительная образовательная услуга в детском саду»</u></p>	3	3
1.3	Осуществление на сайте общеобразовательного учреждения в постоянном режиме интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн	<p style="text-align: center;">В 2016 году</p> <p style="text-align: center;"><a href="http://ds23.cuso-edu.ru/">http://ds23.cuso-edu.ru/</a></p>	2	2

	консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между участниками образовательного процесса в сфере дошкольного образования – <b>2 балла</b>	Интерактивные опросы мнения родителей <a href="https://nsoko.asurso.ru">https://nsoko.asurso.ru</a>		
<b>Итого:</b>			<b>7</b>	<b>8</b>
<b>2.</b>	<b>Эффективность обеспечения доступности качественного образования</b>			
2.1.	Наличие групп кратковременного пребывания воспитанников, семейных групп и других альтернативных форм дошкольного образования, организованных на бесплатной для родителей основе – <b>1 балл</b> за группу ( <u>но не более 2-х баллов</u> )	В 2016 году <u>нет</u>	<b>0</b>	<b>2</b>
2.2.	Осуществление коррекционной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья дошкольного возраста (детьми-инвалидами) в соответствии с планами индивидуально-ориентированных коррекционных мероприятий (индивидуальной программы реабилитации) при наличии требуемых в соответствии с ФГОС условий – <b>2 балла</b>	В 2016 году <u>2 ребенка-инвалида; 84 воспитанника с ОВЗ</u>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Итого:</b>			<b>2</b>	<b>4</b>
<b>3.</b>	<b>Эффективность управленческой деятельности</b>			
3.1.	Наличие положительного заключения окружной методической службы (внешней рецензии) о соответствии Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования основной общеобразовательной программы дошкольного образования учреждения – <b>2 балла</b>	В 2016 году Положительное заключение областной методической службы о соответствии Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного	<b>2</b>	<b>2</b>

		образования основной общеобразовательной программы дошкольного образования учреждения от 09.03.2016г.		
3.2.	Наличие действующей программы развития в сфере дошкольного образования (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления общеобразовательного учреждения – <b>1 балл</b>	Да	1	1
3.3.	Наличие в коллегиальных органах общеобразовательного учреждения представителей родительской общественности каждого структурного подразделения, реализующего основные общеобразовательные программы дошкольного образования – <b>1 балл</b>	Да	1	1
3.4.	Наличие позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: - на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» - <b>0,5 балла</b> ; - на уровне области – <b>1 балл</b> ; - на федеральном уровне – <b>2 балла</b>	За 2016 год 1. <u>Статья «Показатели и формулы успешного дошкольника» ( газета «Дошколенок.ru» от 01.09.2016)</u> 2. <u>Статья «Дошколята на Всероссийском конкурсе!» ( газета «Жигулевский рабочий» от 28.05.2016г.)</u> 3. <u>Статья в электронный сборник журнала « Альманах», СИПКРО « Взаимодействие с семьями</u>	2	2

		<p><u>воспитанников через родительские собрания «Семейный разговор» (ноябрь, 2016г.)</u></p> <p>4. <u>Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции «Инфо-стратегия 2016. Общество. Государство. Образование». г. Самара ( авторы: Сборнова Л.А., Силантьева Л.П., Половикова Ю.Г., июль, 2016)</u></p>		
3.5.	<p>Деятельность учреждения в режиме инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной и т.п.) площадки по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования (при наличии подтверждающих документов):</p> <p>- на уровне «образовательного округа» - <b>1 балл</b>,</p> <p>- на региональном уровне и выше – <b>2 балла</b></p>	<p>В 2016 году</p> <p>1. <u>Опорная площадка для руководителей структурных подразделений детских садов г.о. Жигулевск</u></p> <p>2. <u>Региональная экспериментальная площадка по робототехнике «Инженерная сила R2D2» («Лего-конструирование и робототехника в детском саду – приобщение дошкольников к техническому творчеству» в рамках сотрудничества с Региональным проектным центром содействия распространению в области социально-экономических и информационных технологий».</u></p>	2	2
3.6.	Участие руководителя общеобразовательного	В 2016 году		

	<p>учреждения (или структурных подразделений учреждения, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования) в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования:</p> <p>- на уровне «образовательного округа» - <b>1 балл</b>;</p> <p>- на региональном уровне и выше – <b>2 балла</b></p>	<p><u>1.Член организационной группы окружного конкурса профессионального мастерства «Воспитатель года» - распоряжение от 29.02.2016г. № 75 – од.</u></p> <p><u>2. Член организационной группы городского Фестиваля «Веселые нотки» 2016 г.</u></p> <p><u>3.Руководитель творческой группы опорной площадки для руководителей структурных подразделений детских садов г. Жигулевска</u></p>	<b>1</b>	<b>2</b>
3.7	Отсутствие обоснованных обращений родителей воспитанников дошкольного возраста по поводу конфликтных ситуаций – <b>1 балл</b>	<u>Да</u>	<b>1</b>	<b>1</b>
3.8.	Наличие в учреждении указанных категорий специалистов (музыкальных работников, логопедов, инструкторов по физкультуре), в том числе дополнительно привлечённых, работающих с детьми дошкольного возраста – <b>1 балл</b>	<u>Да</u>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Итого:</b>			<b>11</b>	<b>12</b>
<b>4.</b>	<b>Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса</b>			
4.1.	Отсутствие предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников	За 2016 год		<b>1</b>

	дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, не связанных с капитальным вложением средств – <b>1 балл</b>	<u>Да</u>	<b>1</b>	
4.2.	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников дошкольного возраста: - снижение – <b>1 балл</b> ; - уровень заболеваемости воспитанников ниже среднего по муниципальному образованию – <b>2 балла</b>  <u>- г.о. Жигулевск – 5,5 дн.</u> <u>- м.р. Ставропольский – 7,9 дн.</u>	Количество пропусков по болезни дней 1 ребёнком: В 2015 г. <u>5,5</u> дней В 2016 г. <u>5,3</u> дней	<b>2</b>	2
4.3.	Отсутствие травматизма среди воспитанников дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, во время образовательно-воспитательного процесса – <b>1 балл</b>	За 2016 год <u>Да</u>	<b>1</b>	1
4.4.	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания воспитанников дошкольного возраста, в том числе к соблюдению норм физиологического питания – <b>1 балл</b>	За 2016 год <u>Да</u>	<b>1</b>	1
<b>Итого:</b>			<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5.</b>	<b>Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения</b>			
5.1.	Наличие не менее, чем у 50% педагогических работников (включая совместителей), реализующих основные общеобразовательные	По состоянию на 31.12.2016 г. <u>52 %</u>	<b>1</b>	1

	программы дошкольного образования, квалификационных категорий – <b>1 балл</b>			
5.2.	Доля педагогических работников, участвующих в реализации общеобразовательных программ дошкольного образования, прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 72 часов: - от 30% до 40% - <b>0,5 балла</b> ; - от 40% и более – <b>1 балл</b>	В 2016 г. <u>53%</u>	<b>1</b>	<b>1</b>
5.3.	Результативность участия педагогических работников, участвующих в реализации общеобразовательных программ дошкольного образования, конкурсах профессионального мастерства: - участие на уровне «образовательного округа» - <b>0,5 балла</b> ; - наличие победителей и призёров на уровне «образовательного округа» - <b>1 балл</b> ; - участие на областном уровне – <b>1,5 балла</b> ; - наличие победителей на областном уровне и выше – <b>2 балла</b>	За 2016 год <b>на уровне образовательного округа</b> <u>1.Окружной конкурс «Воспитатель года» - Кухарева Е.В. (инструктор по физической культуре, Победитель)</u> <u>2. Окружной конкурс педагогических эссе «Моя первая педагогическая победа» Барбашина Е.В., победитель в номинации «Педагоги детских садов»</u> <b>на уровне области</b> <u>3. Областные педагогические чтения «Край Самарский» Сборнова Л.А., Силантьева Л.П., Половикова Ю.Г.Жирнова В.С., Карпова Н.П., Стецюк, Абдульмянова Ф.К., участники в номинации «Разработки для детей дошкольного возраста»</u> <u>4.Региональный конкурс творческих работ «Лего-Анимация», 2016 г. (в рамках образовательного проекта «RoboEducationSamara»).(Победители в</u>	<b>2</b>	<b>2</b>

		<u>«RoboEducationSamara».(Победители в трех номинациях)</u> <u>на российском, международном уровне</u> <u>1. III Всероссийский профессиональный конкурс «Педагогические достижения» (Информационный центр «Матрица Интеллекта») Диплом I степени.</u> <u>Номинация «Лучший педагогический проект» ( Половикова Ю.Г., Карпова Н.П.)</u>		
5.4.	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности в части организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования – <b>1 балл</b>	Информация директора ОУ, - заверенная главным бухгалтером ЦУ	0	1
<b>Итого:</b>			<b>4</b>	<b>5</b>
<b>ВСЕГО:</b>			<b>29</b>	<b>34</b>



Директор ГБОУ СОШ № 10  
Руководитель СПДС «Аленушка»  
МП

*Handwritten signature*

Е.В. Дмитриева  
Л. А.Сборнова

**Лист оценивания эффективности (качества) работы за 2016 год  
директора ГБОУ СОШ №10  
Дмитриевой Елены Владимировны  
в части организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования**

№	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов (заполняет руководитель ОУ)	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5
1.	<b>Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения</b>			
1.1	<p>Распространение в профессиональном сообществе педагогического опыта учреждения по вопросам реализации общеобразовательных программ дошкольного образования через проведение семинаров, конференций, организованных детским садом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» - <b>1 балл</b>;</li> <li>- на областном уровне – <b>2 балла</b>;</li> <li>- на российском или международном уровнях – <b>3 балла</b></li> </ul>	<p style="text-align: center;">В 2016 году  <u>30-31.08.2016г. - <b>областной</b> августовский семинар-совещание «Внедрение ФГОС ДО: результаты, проблемы, перспективы»</u>  <u>08.04.2016г. – <b>окружной</b> конкурс профессионального мастерства «Воспитатель года 2016»</u></p>	<b>2</b>	<b>3</b>
1.2	<p>Наличие достижений (награды, гранты) у педагогического коллектива (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий по</p>	<p style="text-align: center;">В 2016 году  <b>на уровне образовательного округа</b>  <u>1. IX окружная научно-практическая</u></p>		<b>3</b>

	<p>вопросам реализации общеобразовательных программ дошкольного образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на уровне «образовательного округа» - <b>1 балл</b>;</li> <li>- на уровне области – <b>2 балла</b>;</li> <li>- на российском или международном уровнях – <b>3 балла</b></li> </ul>	<p>конференция педагогов «ОТК-2016. Образование. Технологии. Качество»  <b>на уровне области</b></p> <p>1. <u>Региональный Фестиваль педагогических идей работников образовательных организаций, реализующих основную общеобразовательную программу – образовательную программу дошкольного образования: «Дошкольное образование: опыт и перспективы».</u></p> <p>2. <u>XIX межрегиональная научно-практическая конференция «Образование и психологическое здоровье».</u></p> <p>3. <u>Региональный конкурс творческих работ «ЛегоАнимация». Диплом Победителя</u>  <b>на российском, международном уровне</b></p> <p>1. <u>Всероссийский конкурс «Росточек: Мир спасут дети» инновационных идей и проектов обучения, воспитания и развития детей дошкольного возраста». Золотая медаль.</u></p> <p>2. <u>VIII Международная научно-практическая конференция «Инфо-стратегия 2016г.»</u></p> <p>3. <u>II Всероссийская научно – практическая конференция «Воспитатель нового поколения»</u></p> <p>4. <u>I Международная научно – практическая конференция «Актуальные вопросы современной педагогики»</u></p>	3	
1.3	<p>Осуществление на сайте общеобразовательного учреждения в постоянном режиме интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между участниками образовательного процесса в сфере дошкольного образования – <b>2 балла</b></p>	<p>В 2016 году</p> <p><a href="http://www.ds20.cuso-edu.ru/">http://www.ds20.cuso-edu.ru/</a>  <a href="http://ds16.cuso-edu.ru/feedback/">http://ds16.cuso-edu.ru/feedback/</a></p>	2	2
<b>Итого:</b>			<b>7</b>	<b>8</b>

<b>2.</b>	<b>Эффективность обеспечения доступности качественного образования</b>			
2.1.	Наличие групп кратковременного пребывания воспитанников, семейных групп и других альтернативных форм дошкольного образования, организованных на бесплатной для родителей основе – <b>1 балл</b> за группу ( <u>но не более 2-х баллов</u> )	В 2016 году Консультативный пункт для родителей детей, не охваченных дошкольным образованием.	1	2
2.2.	Осуществление коррекционной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья дошкольного возраста (детьми-инвалидами) в соответствии с планами индивидуально-ориентированных коррекционных мероприятий (индивидуальной программы реабилитации) при наличии требуемых в соответствии с ФГОС условий – <b>2 балла</b>	В 2016 году <u>3 ребенка-инвалида</u> <u>125 воспитанников с ОВЗ</u>	2	2
<b>Итого:</b>			<b>3</b>	<b>4</b>
<b>3.</b>	<b>Эффективность управленческой деятельности</b>			
3.1.	Наличие положительного заключения окружной методической службы (внешней рецензии) о соответствии Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования основной общеобразовательной программы дошкольного образования учреждения – <b>2 балла</b>	В 2016 году Экспертиза ООП УМО дошкольного образования Центрального округа, протокол №2 от 26.03.2015	2	2
3.2.	Наличие действующей программы развития в сфере дошкольного образования (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления	Да	1	1

	общеобразовательного учреждения – 1 балл			
3.3.	Наличие в коллегиальных органах общеобразовательного учреждения представителей родительской общественности каждого структурного подразделения, реализующего основные общеобразовательные программы дошкольного образования – <b>1 балл</b>	Да	1	1
3.4.	Наличие позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: - на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» - <b>0,5 балла</b> ; - на уровне области – <b>1 балл</b> ; - на федеральном уровне – <b>2 балла</b>	За 2016 год <b>на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа»</b> <u>1. Городская газета «Жигулевский рабочий» №62 (9916)</u> <u>2. Городская газета «Жигулевский рабочий» №64 (9918)</u> <u>3. Ежедневная информационная городская газета «Жигулевский обозреватель» №28 (286)</u> <u>4. Городская газета «Жигулевский рабочий» №109 (9963)</u> <b>на уровне области</b> <u>1. Журнал «Практика инклюзивного образования в самарском регионе» №7-2016</u> <b>на федеральном уровне</b> <u>2. Журнал "Детский сад будущего-галерея творческих проектов" №4(37) (май) 2016. Издатель ООО "Галерея проектов" г. Санкт – Петербург.</u> <u>3. Научное издание II Воспитатель нового поколения ООО «Образовательный центр «Инициатива»»</u>	2	2
3.5.	Деятельность учреждения в режиме	В 2016 году		2

	<p>инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной и т.п.) площадки по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования (при наличии подтверждающих документов):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на уровне «образовательного округа» - <b>1 балл</b>,</li> <li>- на региональном уровне и выше – <b>2 балла</b></li> </ul>	<p><b>на уровне «образовательного округа»</b>  <u>Окружная площадка по реализации проектно-тематической деятельности (познавательное, речевое развитие)</u></p> <p><b>на региональном уровне</b>  <u>Региональная экспериментальная площадка по робототехнике</u></p>	2	
3.6.	<p>Участие руководителя общеобразовательного учреждения (или структурных подразделений учреждения, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования) в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на уровне «образовательного округа» - <b>1 балл</b>;</li> <li>- на региональном уровне и выше – <b>2 балла</b></li> </ul>	<p>В 2016 году</p> <p><b>на уровне «образовательного округа»</b>  <u>1.Член творческой группы региональной экспериментальной площадки по роботехнике Творческая группа руководителей СПДС г. Жигулевска</u>  <u>2.Организационная группа по подготовке к областному августовскому семинару-совещанию «Внедрение ФГОС ДО: результаты, проблемы, перспективы»</u>  <u>3.Организационная группа окружного конкурса профессионального мастерства «Воспитатель года» - распоряжение от 29.02.2016г. № 75 - од</u></p>	2	2
3.7	<p>Отсутствие обоснованных обращений родителей воспитанников дошкольного возраста по поводу конфликтных ситуаций – <b>1 балл</b></p>	Да	1	1
3.8.	<p>Наличие в учреждении указанных категорий специалистов (музыкальных работников, логопедов, инструкторов по физкультуре), в том числе дополнительно привлечённых, работающих с детьми дошкольного возраста – <b>1 балл</b></p>	Да	1	1

<b>Итого:</b>		<b>12</b>	<b>12</b>
<b>4.</b>	<b>Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса</b>		
4.1.	Отсутствие предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, не связанных с капитальным вложением средств – <b>1 балл</b>	За 2016 год <u>Да</u>	<b>1</b>
4.2.	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников дошкольного возраста: - снижение – <b>1 балл</b> ; - уровень заболеваемости воспитанников ниже среднего по муниципальному образованию – <b>2 балла</b> <u>- г.о. Жигулевск – 5,5 дн.</u> <u>- м.р. Ставропольский – 7,9 дн.</u>	Количество пропусков по болезни дней 1 ребёнком: в 2015 году 5,4 дня в 2016 году 5,3 дня	<b>2</b>
4.3.	Отсутствие травматизма среди воспитанников дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, во время образовательно-воспитательного процесса – <b>1 балл</b>	За 2016 год <u>Да</u>	<b>1</b>
4.4.	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания воспитанников дошкольного возраста, в том	За 2016 год <u>Да</u>	<b>1</b>

	числе к соблюдению норм физиологического питания – <b>1 балл</b>			
<b>Итого:</b>			<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5.</b>	<b>Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения</b>			
5.1.	Наличие не менее, чем у 50% педагогических работников (включая совместителей), реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования, квалификационных категорий – <b>1 балл</b>	По состоянию на 31.12.2016 г. <u>61%</u>	1	1
5.2.	Доля педагогических работников, участвующих в реализации общеобразовательных программ дошкольного образования, прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 72 часов: - от 30% до 40% - <b>0,5 балла</b> ; - от 40% и более – <b>1 балл</b>	В 2016 г. <u>50%</u>	1	1
5.3.	Результативность участия педагогических работников, участвующих в реализации общеобразовательных программ дошкольного образования, конкурсах профессионального мастерства: - участие на уровне «образовательного округа» - <b>0,5 балла</b> ; - наличие победителей и призёров на уровне	За 2016 год 1. <u>Окружной конкурс профмастерства «Воспитатель года», Лауреат Безденежная О.И.</u> 2. <u>Окружной конкурс профессионального мастерства для учителей-логопедов образовательных учреждений Центрального округа «Учитель-логопед года 2016»</u> Лауреат Вишнякова Е.Ю. 3. <u>Окружной конкурс педагогических эссе «Моя</u>		2

	«образовательного округа» - <b>1 балл</b> ; - участие на областном уровне – <b>1,5 балла</b> ; - наличие победителей на областном уровне и выше – <b>2 балла</b>	первая педагогическая победа», участие Ягодко Л.А., Ганиатдулина Р.Ф. 4. Всероссийский конкурс педагогического мастерства «Лучший проект 2016» по версии журнала «Детский сад будущего – галерея творческих проектов». Диплом Победителя II место. 5. Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Творческая лаборатория современного педагога». Диплом 1 степени.	2	
5.4.	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности в части организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования – <b>1 балл</b>	Информация директора ОУ, заверенная главным бухгалтером ЦУ	0	1
<b>Итого:</b>			<b>4</b>	<b>5</b>
<b>ВСЕГО:</b>			<b>31</b>	<b>34</b>

Директор ГБОУ

Руководитель СПДС



*[Handwritten signature]*

Подпись

*[Handwritten signature]*

Подпись