



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
ЦЕНТРАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 05.03.2022 № 91-од

**О проведении окружного этапа областного конкурса
«Взлет» исследовательских проектов обучающихся образовательных
организаций в Самарской области в 2022 г.**

В соответствии с планом работы Центрального управления министерства образования и науки Самарской области, в целях выявления одаренных учащихся и развития их научно-практической деятельности

1. Провести окружной этап областного конкурса «Взлет» исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций в Самарской области 29 марта 2022 г. (далее - конкурс) на базе ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр».
2. Утвердить Положение о Конкурсе (Приложение 1).
3. Утвердить состав оргкомитета Конкурса (Приложение 2). Оргкомитету сформировать состав жюри Конкурса.
4. Организационно-методическое и техническое обеспечение проведения Конкурса возложить на ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр» (Клаузова Д.Х.)

Руководитель
Центрального управления

А. Н. Двирник

Приложение 1
к распоряжению
Центрального управления
министерства образования и науки
Самарской области
от 05.03.2022 №91-од .

ПОЛОЖЕНИЕ

об окружной этапе областного конкурса «Взлет» исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций в Самарской области.

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения окружного этапа областного конкурса «Взлет» исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций в Самарской области (далее - Конкурс), порядок участия в Конкурсе и определения победителей и призеров, требования к исследовательским работам, представляемым на Конкурс.

1.2. Конкурс проводится в соответствии с Положением об областном конкурсе «Взлет» исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций в Самарской области, утверждённом приказом министерства образования и науки Самарской области от 30.09.2019 № 310-од «Об утверждении положения областного конкурса «Взлет» исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций в Самарской области».

1.3. В Конкурсе на добровольной основе принимают участие:

обучающиеся 8-11-х классов образовательных организаций, подведомственных Центральному управлению министерства образования и науки Самарской области.

Обучающиеся младшего возраста допускаются к выполнению исследовательских проектов на общих основаниях. Оценка представленных исследовательских работ для всех возрастных категорий участников осуществляется по единым критериям.

Участники должны быть зарегистрированы на сайте ИКС «АСТРА» (<http://creative-youth.ru>).

1.4. Конкурс проходит в дистанционном формате.

1.5. Организатором Конкурса является Центральное управление министерства образования и науки Самарской области.

1.6. Организатор Конкурса:
создаёт оргкомитет Конкурса.

1.7. Оргкомитет Конкурса:
представляет организатору предложения по составу жюри;
определяет квоту победителей и призеров Конкурса.

1.8. Общее руководство проведением Конкурса и его организационного обеспечения осуществляет оргкомитет Конкурса. Состав оргкомитета Конкурса утверждается распоряжением Центрального управления.

1.9. Оценку представленных к защите исследовательских работ осуществляют жюри Конкурса.

Состав жюри Конкурса формируется из числа профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников образовательных организаций высшего образования, ведущих научных и производственных организаций и предприятий Самарской области, представителей органов исполнительной власти Самарской области, педагогических работников образовательных организаций Самарской области.

1.10. Жюри:

проводит экспертизу проектов, представленных к участию в Конкурсе на предмет соответствия требованиям, определенным настоящим Положением;
определяет победителей и призеров Конкурса;

Эксперты жюри не должны представлять интересы участников Конкурса. В случае если эксперт находится в профессиональных или родственных отношениях с участником Конкурса, которому предстоит очная защита работы в этой же секции, то он должен проинформировать об этом экспертную группу и не принимать участие в экспертизе проекта.

1.11. Методику оценивания проектов, представленных на Конкурс, утверждает оргкомитет заключительного регионального этапа Конкурса.

II. Порядок проведения Конкурса

2.1. Для участия в Конкурсе участник должен в срок **до 22 марта** отправить на **почту ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр»** с пометкой «Конкурс Взлёт» электронный файл проекта в формате .pdf объемом не более 1,7 Мб. Проект должен быть оформлен в соответствии с приложением 2 к настоящему Положению.

2.2. Оценка проекта каждого участника Конкурса производится экспертами жюри в закрытом режиме по системе критериев в соответствии с приложением 4 к настоящему Положению.

Решение по каждому частному критерию принимается большинством голосов членов жюри секции. Протокол заседания с результатами оценки доложенных проектов направляется в оргкомитет Конкурса.

III. Подведение итогов Конкурса

3.1. Список победителей и призеров Конкурса утверждается распоряжением Центрального управления министерства образования и науки Самарской области.

3.2. Победители и призеры Конкурса награждаются дипломами Центрального управления министерства образования и науки Самарской области.

к Положению об окружном этапе областного конкурса «Взлет» исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций в Самарской области

Перечень секций

- 1 Математика
- 2 Информатика и информационные технологии
- 3 Физика
- 4 Химия
- 5 Биология и медицина
- 6 География и краеведение
- 7 Авиационная и космическая техника, механика и астрономия
- 8 Техническое творчество, энергетика и транспорт
- 9 Экология и сельское хозяйство
- 10 Строительство, архитектура и охрана среды
- 11 Машиностроение, приборостроение и робототехника
- 12 Экономика, финансы и менеджмент
- 13 Психология и педагогика
- 14 Социология
- 15 Культурология и искусствоведение
- 16 История
- 17 Обществознание и право
- 18 Литература
- 19 Русский язык
- 20 Иностранные языки

к Положению об окружном этапе областного конкурса «Взлет» исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций в Самарской области

Требования

к оформлению проектов, представляемых на региональный этап областного конкурса «Взлет» исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций в Самарской области

Текст проекта набирается на компьютере в текстовом редакторе. Кегль шрифта основного текста 12 пунктов, ненаклонный, межстрочный интервал 1,5. Для заголовков разрешается использовать шрифт 14 пунктов, полужирный. Гарнитура шрифта - семейства Times.

Объем проекта - до 20 страниц (без приложений).

Объем электронного файла проекта в формате .pdf- не более 1,7 Мб.

Описание проекта должно быть построено по определенной структуре, которая является общепринятой для научных трудов.

Основными элементами этой структуры в порядке их расположения являются:

титульный лист (автором проект не оформляется и не прикладывается; он будет сформирован автоматически ИКС ВЗЛЕТ-2 по завершении дистанционного тура регионального этапа Конкурса);

аннотация;

список ключевых слов;

оглавление;

введение;

основная часть;

заключение;

библиографический список;

приложения.

Аннотация имеет размер не более 1000 символов. В ней кратко отражается цель проекта, использованные методы, указывается, в чем состоит исследовательская составляющая проекта, перечисляются основные полученные результаты.

Ключевые слова (не более восьми) отражают основное содержание проекта.

В оглавлении приводятся пункты проекта с указанием страниц.

Во введении кратко обосновывается актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируется объект и предмет исследования, указывается выбранный метод (или методы) исследования, обосновывается исследовательский характер проекта, указывается его связь с приоритетными направлениями и критическими технологиями развития науки, техники и технологий и Российской Федерации и Самарской области, связь с организациями/ предприятиями при выполнении

проекта, тематикой собственных исследований научного консультанта и руководителя, сообщается, в чем заключается значимость и (или) прикладная ценность полученных результатов, приводится характеристика источников для написания работы и краткий обзор имеющейся по данной теме литературы.

В основной части проекта подробно приводится методика и техника исследования, даются сведения об объеме исследования, излагаются и обсуждаются полученные результаты. Содержание основной части должно точно соответствовать теме проекта и полностью ее раскрывать.

Заключение содержит основные выводы, к которым автор пришел в процессе анализа избранного материала. При этом должна быть подчеркнута их самостоятельность, новизна, теоретическое и (или) практическое (прикладное) значение полученных результатов. При оценке экспертами работ учитывается и грамотность текста.

После заключения приводится список использованных источников (библиографический список). В тексте должны быть ссылки на тот или иной научный источник (номер ссылки соответствует порядковому номеру источника в списке литературы).

В приложении помещают:

отчет по антиплагиату с оценкой оригинальности не менее 70 %;

справку об использовании работы конкретным предприятием/организацией (если есть).

к Положению об окружном этапе областного конкурса «Взлет» исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций в Самарской области

Критерии

оценки проектов на дистанционном туре конкурса «Взлет» исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций в Самарской области

1. Характер работы реферативный (1,2 баллов)
реферативный с исследовательскими элементами (2,5 балл) исследовательский, т.е. в работе имеется результат, который был неочевиден до ее выполнения (5,6 баллов)
исследовательский, к тому же автор сопоставляет полученный результат с известными аналогичными результатами (12 баллов)
2. Актуальность направления, в котором выполнен проект, в соответствии с авторитетными перечнями (таблицы А, Б)
не входит в Перечни (0,75 балла)
для социально-гуманитарного направления - результаты работы могут быть использованы конкретным предприятием/организацией – есть справка (1,8 балла)
для естественнонаучного и технического направлений - входит в Президентский перечень приоритетных научно-технических направлений (таблица А) (1,8 балла);
для социально-гуманитарного направления - результаты работы уже используются конкретным предприятием/организацией – есть справка (4,6 балла).
для естественнонаучного и технического направлений - входит в Перечень приоритетных научно-технических направлений для Самарской области (таблица Б) (4,6 балла);
3. Связь работы с исследовательской и методической деятельностью научного консультанта отсутствует или работа представлена повторно без существенного развития (0 баллов) имеется (0,5 балла)
результаты работы достойны использования научным консультантом в его научно-методической деятельности (1,9 балла)
4. Связь работы с исследовательской и методической деятельностью руководителя отсутствует или работа представлена повторно без существенного развития (0 баллов) имеется (0,5 балла)
результаты работы достойны использования руководителем в его научно- методической деятельности (1,9 балла)
5. Практическая значимость
работа не имеет практического значения (0 баллов)
результаты работы могут быть использованы конкретным предприятием, (организацией) - есть справка (1,3 балла)
результаты работы уже используются конкретным предприятием (организацией) - есть справка (4,6 балла)
6. Имеется обзор проблематики по направлению, в котором выполнена работа анализ отсутствует или работа представлена повторно без существенного развития (0 баллов)
знает историю развития направления, его перспективы, ученых и названия их работ (0,5 балла)
знает об современных научных школах, их отличиях, различные точки зрения на проблему приводятся без обсуждения (1,9 балла)
знает об современных научных школах, их отличиях, различные точки зрения на проблему приводятся и обсуждаются (4,6 балла)
7. Имеется обзор литературы по теме работы
отсутствует или работа представлена повторно без существенного развития (0 баллов)
имеется из одного - двух источников (3,5 балла)
имеется из нескольких источников, увязан с темой работы (12 баллов)
8. Освоены дополнительные знания, умения, навыки сверх школьной программы (с учетом возраста)
нет или работа представлена повторно без существенного развития (0 баллов) освоены

достаточно простые, не требующие больших затрат времени, не носящие универсального характера (3,5 балла)

освоены требующие достаточных затрат времени, универсального характера (12 баллов)

9. Используются специальные теоретические методы *{для естественнонаучного и технического направлений - математические методы, для социально-гуманитарного направления - понятийный аппарат социально-гуманитарного познания}*

Нет или работа представлена повторно без существенного развития (0 баллов) используются традиционные, сравнительно несложные для освоения школьником методы (1,3 балла) используется достаточно сложные для освоения школьником методы (2 балла) используются междисциплинарные методы, выходящие за рамки отдельного научного направления (4,6 балла)

10. Используются специальные прикладные (в частности, экспериментальные) приемы, методы и методики

нет или работа представлена повторно без существенного развития (0 баллов) используются входящие в школьную программу и доступные в рамках обычной школы (0,3 балла)

используются несложные для освоения школьником, но выходящие за рамки школьной программы и возможностей школы (1 балл)

используются сложные для освоения школьником и выходящие за рамки школьной программы и возможностей школы; междисциплинарные приемы, методы и методики (2,25 балла)

используются достаточно сложные для освоения школьником, применение которых потребовало взаимодействия с внешней средой, например, использование уникального оборудования вузов и предприятий, получение реальных или близких к ним данных, записи фольклора у его носителей, проведения полевых, этнографических исследований (4,6 балла).

11. Разработаны и реализованы специальные средства для выполнения работы (например, разработанные программы для ЭВМ, созданные экспериментальные установки, модели, изготовленные костюмы и т.п. по результатам этнографических исследований)

нет или работа представлена повторно без существенного развития (0 баллов) разработаны достаточно простые средства, не требующие больших затрат времени, высокой квалификации (1,3 балла)

разработаны средства, требующие достаточных затрат времени или высокой квалификации (4,6 балла)

12. Масштабность, многоплановость проведенного исследования исследование отсутствует или работа представлена повторно без существенного развития (0 баллов)

исследование характеризуется небольшим числом определяющих параметров, направлений (3,5 балла)

исследование характеризуется значительным числом определяющих параметров, направлений (12 баллов)

13. Получены новые научные результаты

отсутствует или работа представлена повторно без существенного развития (0 баллов)

предположительно, принадлежат, в основном, научному руководителю (1,5 балла)

предположительно, получены совместно с научным руководителем (5 баллов)

предположительно, получены, в основном, самим учащимся (12 баллов)

14. Имеются оригинальные идеи

оригинальные идеи отсутствуют или работа представлена повторно без существенного развития (0 баллов)

предложены оригинальные варианты развития идей других исследователей (0,5 балла)

предложены оригинальные идеи самим учащимся без достаточной аргументации (1,9 балла)

предложены оригинальные идеи с достаточной для обоснования аргументацией (4,6 балла)

15. Качество оформления работы

неряшливое, неграмотное, непонятное описание работы или работа представлена повторно без существенного развития (0 баллов) работа оформлена аккуратно, грамотно, но ключевые положения и выводы работы не обоснованы (0,25 балла)

работа оформлена аккуратно, грамотно, но лишь некоторые положения и ключевые выводы

работы имеют обоснование (0,8 балла)

работа оформлена аккуратно, грамотно, все положения и ключевые выводы работы имеют обоснование (2 балла)

16. Глубина самооценки проекта его участниками

листы самооценки отсутствуют или работа представлена повторно без существенного развития (должно быть указано автором (0 баллов) представлены листы самооценки не всеми участниками (0,25 балла) представлены всеми участниками (0,8 балла) ученик оценивает свой проект доказательно и адекватно (2 балла)

Таблица А - Приоритетные направления развития науки, техники и технологий и перечень критических технологий в Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899)

Приоритетные направления развития науки, технологий и техники

Безопасность и противодействие терроризму.

Индустрия наносистем.

Информационно-телекоммуникационные системы.

Науки о жизни.

Перспективные виды вооружения, военной и специальной техники.

Рациональное природопользование.

Транспортные и космические системы.

Энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика.

Перечень критических технологий

Базовые и критические военные и промышленные технологии для создания перспективных видов вооружения, военной и специальной техники.

Базовые технологии силовой электротехники.

Биокаталитические, биосинтетические и биосенсорные технологии.

Биомедицинские и ветеринарные технологии.

Геномные, протеомные и постгеномные технологии.

Клеточные технологии.

Компьютерное моделирование наноматериалов, наноустройств и нанотехнологий.

Нано-, био-, информационные, когнитивные технологии.

Технологии атомной энергетике, ядерного топливного цикла, безопасного обращения с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом.

Технологии биоинженерии.

Технологии диагностики наноматериалов и наноустройств.

Технологии доступа к широкополосным мультимедийным услугам.

Технологии информационных, управляющих, навигационных систем.

Технологии наноустройств и микросистемной техники.

Технологии новых и возобновляемых источников энергии, включая водородную энергетiku.

Технологии получения и обработки конструкционных наноматериалов.

Технологии получения и обработки функциональных наноматериалов.

Технологии и программное обеспечение распределенных и высокопроизводительных вычислительных систем.

Технологии мониторинга и прогнозирования состояния окружающей среды, предотвращения и ликвидации ее загрязнения.

Технологии поиска, разведки, разработки месторождений полезных ископаемых и их добычи.

Технологии предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Технологии снижения потерь от социально значимых заболеваний. Технологии создания высокоскоростных транспортных средств и интеллектуальных систем управления новыми видами транспорта.

Технологии создания ракетно-космической и транспортной техники нового поколения.

Технологии создания электронной компонентной базы и энергоэффективных световых устройств.

Технологии создания энергосберегающих систем транспортировки, распределения и использования энергии.

Технологии энергоэффективного производства и преобразования энергии на органическом топливе.

Таблица Б - Приоритетные направления развития науки, техники и технологий и перечень критических технологий в Самарской области (Утверждены Постановлением Губернатора Самарской области от 24 июля 2003 г. № 286)

Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Самарской области Информационные технологии и электроника.

Космические и авиационные технологии.

Новые материалы и химические технологии.

Новые транспортные технологии.

Производственные технологии.

Технологии живых систем.

Экология и рациональное природопользование.

Энергосберегающие технологии.

Перечень критических технологий в Самарской области
Информационные технологии и электроника

1. Компьютерное моделирование и высокопроизводительные вычислительные системы.
2. Распознавание образов и анализ изображений.
3. Опто-, радио и акустоэлектроника, оптическая и СВЧ-связь, информационно-телекоммуникационные системы.

Космические и авиационные технологии Авиационная, ракетно-космическая техника с использованием новых технических решений.

Новые материалы и химические технологии

1. Металлы и сплавы со специальными свойствами.
2. Каталитические системы и технологии.
3. Полимеры, композиты, керамические материалы, лакокрасочные материалы.

Новые транспортные технологии

1. Автомобильная техника на базе новых технических решений.
2. Безопасность движения, управления транспортом, интермодальные перевозки и логические системы.

Производственные технологии

1. Лазерные и электронно-ионно-плазменные технологии.
2. Информационная интеграция и системная поддержка жизненного цикла продукции.
3. Конверсионные технологии двойного применения.
4. Строительные технологии.
5. Автоматизация и управление технологическими процессами и комплексами, гибкие производственные системы, робототехнические системы и микромашины.

Технологии живых систем

1. Производство и переработка сельскохозяйственного сырья.
2. Синтез лекарственных средств и пищевых добавок, системы жизнеобеспечения и защиты человека.
3. Технологии биоинженерии, биологические средства защиты растений и животных.

Экология и рациональное природопользование

1. Мониторинг окружающей среды.
2. Обезвреживание техногенных сред.
3. Снижение риска и уменьшение последствий природных и техногенных катастроф; перспективные технологии и технические решения обеспечения экологической безопасности при разработке и эксплуатации энергетических станций, транспортных средств, авиационной

и ракетно-космической техники.

Энергосберегающие технологии

1. Технологии конвертации и создания двигателей для газоперекачивающих агрегатов и газотурбинных электростанций.
2. Энергосбережение.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

к Положению об окружном этапе областного конкурса «Взлет» исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций в Самарской области

Критерии

оценки проектов на очном туре конкурса «Взлет» исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций в Самарской области

Критерий	Варианты оценки
1 Соответствие доклада теме работы, представленной на дистанционный этап	0-в основном не соответствует или работа представлена повторно без существенного развития, 1 - частично соответствует, 2 - полностью соответствует
2 Качество презентации и доклада	0 -чрезвычайно низкий уровень, 1 - презентация неряшливая, хаотичная, доклад непонятен 2 - презентация хорошая, но доклад частично понятен, требует много дополнительных вопросов 3 - хорошие презентация и доклад, но чтение с листа, 4- хорошие презентация и доклад, свободная грамотная речь
3 Качество ответа на вопросы и дискуссии	0 - чрезвычайно низкое 1 - не отвечает правильно на большинство вопросов, слабо владеет терминологией 2 - правильно отвечает практически на все вопросы, владеет терминологией 3 - в дополнение к п.2, уверенно ведет дискуссию
4 Личный вклад участника в выполнение проекта	0 - проект выполнен не самостоятельно, участник в нем вообще не ориентируется или работа представлена повторно без существенного развития 1 -не полностью владеет материалом проекта 2 - полностью владеет материалом проекта, но его личное участие невелико 3 - личный вклад участника в выполнение проекта достаточен 4 - уровень самостоятельности в выполнении проекта весьма высок
5. Достоверность оценки проекта, данная рецензентами на дистанционном этапе	0 - оценка существенно завышена или работа представлена повторно без существенного развития 1 - оценка адекватна 2 - оценка существенно занижена
6 Перспективность участника как мотивированной творческой личности (оценка психолога - члена Жюри)	0- не мотивирован, творческий потенциал невысок 1- мотивирован, но творческий потенциал невысок 2- не мотивирован, творческий потенциал имеется 3- мотивирован, творческий потенциал имеется 3- высоко мотивирован, творческий потенциал имеется 4- мотивирован, исключительно высокий творческий

Приложение 2
к распоряжению
Центрального управления
министерства образования и науки
Самарской области
от 05.03.2022 № 91-од .

Состав оргкомитета
окружного этапа областного конкурса «Взлет» исследовательских проектов
обучающихся образовательных организаций в Самарской области

1. Игошин Г.П. - начальник отдела развития образования Центрального управления министерства образования и науки Самарской области;
2. Брусницына Т.М. – консультант Центрального управления министерства образования и науки Самарской области;
3. Клаузова Д.Х. – директор ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр»;
4. Тихомирова М.Ф. – старший методист организационно-методического отдела ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр»;
5. Зумбадзе Э.А. – педагог-психолог ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр».