

Согласовано

10. ЯНВАРЯ . 2019 г.

В. В. Сальнова

(подпись председателя органа самоуправления  
образовательного учреждения)

**Лист оценивания эффективности (качества) работы за 2018 год  
ГБОУ СОШ № 7 г.о. Жигулевск  
в части организации образовательного процесса в сфере общего образования  
руководитель: Крюкова Людмила Викторовна**

№	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов (заполняет руководитель ОУ)	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5
1.	<b>Эффективность процесса обучения</b>			
1.1	% успеваемости в выпускных классах на уровне начального общего образования: при положительной динамике или сохранении 100% успеваемости (в сравнении с годом, предшествующим отчетному) – <b>1 балл</b>	2016/2017 уч.г. – 100 % 2017/2018 уч.г. – 100 %	<b>1</b>	1
1.2	Положительная динамика качества обучения в выпускных классах ступени начального общего образования - <b>1 балл</b>	2016/2017 уч.г. – 55 % 2017/2018 уч.г. – 56 %	<b>1</b>	1

1.3	<p>Доля выпускников на уровне основного общего образования, получивших аттестаты с отличием:</p> <p>- <u>наличие</u> – <b>1 балл</b>;</p> <p>- <u>доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу»</u> – <b>2 балла</b></p> <p><b>ОКРУГ – 5,5%</b></p>	<p>4 человек в 2017/2018 уч.г.</p> <p>2017/2018 уч.г. – 7,5 %</p>	<b>2</b>	2
1.4	<p>Количество выпускников на уровне среднего общего образования, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием:</p> <p>- <u>наличие</u> – <b>1 балл</b>;</p> <p>- <u>доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу»</u> – <b>2 балла</b></p> <p><b>ОКРУГ – 12,7%</b></p>	<p>8 человек в 2017/2018 уч.г.</p> <p>2017/2018 уч.г. – 20,5%</p>	<b>2</b>	2
1.5	<p>Доля выпускников, сдававших единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по математике на профильном уровне и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне:</p> <p>- <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - <b>1 балл</b>;</p> <p>- <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – <b>1,5 балла</b></p> <p><b>ОКРУГ – 96,5%,</b> <b>ОБЛАСТЬ – 94,2%</b></p>	<p>В 2018</p> <p>100 %</p>	<b>1</b>	1 - 1,5
1.6	<p>Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по русскому языку не ниже</p>	<p>В 2018 г.</p>		1 - 1,5

	<p>минимального, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ:</p> <p>- <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u></p> <p>- <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u></p> <p><b>ОКРУГ – 100%,</b> <b>ОБЛАСТЬ – 99,95%</b></p>	100 %	<b>1</b>	
1.7	<p>Доля выпускников, получивших по итогам ЕГЭ по русскому языку 80 баллов и выше, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ:</p> <p>- <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u></p> <p>- <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u></p> <p><b>ОКРУГ – 33,4%,</b> <b>ОБЛАСТЬ – 39,1%</b></p>	<p>В 2018 г.</p> <p>38,5%</p>	<b>1</b>	1 – 1,5
1.8.	<p>Доля выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне и получивших 60 баллов и выше, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне</p> <p>- <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u></p> <p>- <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u></p> <p><b>ОКРУГ – 32,5%,</b> <b>ОБЛАСТЬ – 33,4%</b></p>	<p>В 2018 г.</p> <p>24%</p>	<b>0</b>	1 – 1,5
1.9.	<p>Доля выпускников 9-х классов, сдавших основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) по русскому языку на оценки 4 – 5, от общей численности выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ:</p> <p>- <u>выше средних значений по</u></p>	<p>В 2018 г.</p> <p>69,4 %</p>	<b>0</b>	1 - 1,5

	<p>«образовательному округу» - <b>1 балл</b>;  - <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – <b>1,5 балла</b>  <b>ОКРУГ – 76,8%</b>,  <b>ОБЛАСТЬ – 79,7%</b></p>			
1.10.	<p>Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике на оценки 4 – 5, об общей численности выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ по математике:  - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - <b>1 балл</b>;  - <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – <b>1,5 балла</b>  <b>ОКРУГ – 59,3%</b>,  <b>ОБЛАСТЬ – 65,2%</b></p>	<p>В 2018 г.  55,1 %</p>	<b>0</b>	1 - 1,5
1.11	<p>Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по русскому языку и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ:  - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - <b>1 балл</b>;  - <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – <b>1,5 балла</b>  <b>ОКРУГ – 100%</b>,  <b>ОБЛАСТЬ – 99,6%</b></p>	<p>В 2018 г.  100 %</p>	<b>1</b>	1 – 1,5
1.12.	<p>Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ:  - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - <b>1 балл</b>;</p>	<p>В 2018 г.  100 %</p>	<b>1</b>	1 - 1,5

	- <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> <b>ОКРУГ – 99,4%,</b> <b>ОБЛАСТЬ – 99,1%</b>			
1.13.	Доля выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании, от общего числа выпускников: - <u>отсутствие выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании – 2 балла;</u> - <u>снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчётному) – 1 балл;</u> - <u>отсутствие динамики – 0 баллов;</u> - <u>увеличение доли – (- 5 баллов)</u>	В 2016/2017 уч.г. 1 кол-во уч-хся 1,7 %  В 2017/2018 г. 0 кол-во уч-хся 0 %	<b>1</b>	2
1.14.	Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании, от общего числа выпускников: - <u>отсутствие выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании – 2 балла;</u> - <u>снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчётному) – 1 балл;</u> - <u>отсутствие динамики – 0 баллов;</u> - <u>увеличение доли – (- 3 балла)</u>	В 2016/2017 уч.г. 0 кол-во уч-хся 0 %  В 2017/2018 г. 1 кол-во уч-хся 5,2 %	<b>-3</b>	2
1.15	Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по физике не ниже минимального, от общего числа выпускников: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> <b>ОКРУГ – 95,7%,</b> <b>ОБЛАСТЬ – 95,7%</b>	В 2018 г.  80 %	<b>0</b>	1 – 1,5
1.16.	Доля выпускников, получивших количество			1 – 1,5

	<p>баллов по ЕГЭ по информатике не ниже минимального, от общего числа выпускников:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u></li> <li>- <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u></li> </ul> <p><b>ОКРУГ – 100%,</b> <b>ОБЛАСТЬ – 92,94%</b></p>	<p>В 2018 г.</p> <p>100%</p>	<p><b>1</b></p>	
1.17.	<p>Количество учащихся, ставших победителями или призёрами предметных олимпиад, научно-практических конференций:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>наличие на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u></li> <li>- <u>3 и более человек на уровне «образовательного округа» – 1,5 балла;</u></li> <li>- <u>наличие на уровне области – 2 балла;</u></li> <li>- <u>3 и более человек на уровне области – 2,5 балла;</u></li> <li>- <u>наличие на «зональном» уровне – 2,5 балла;</u></li> <li>- <u>3 и более человек на зональном уровне - 3 балла;</u></li> <li>- <u>наличие на всероссийском или международном уровнях – 3 балла</u></li> </ul>	<p>За 2018 г.</p> <p>Участие на уровне области 3 человека:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) призер открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов им. К.К. Грота</li> <li>2) участник областного конкурса «Взлет» исследовательских проектов</li> <li>4) участник открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов им. К.К. Грота</li> </ul>	<p><b>2</b></p>	<p>3</p>
1.18.	<p>Доля выпускников, 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования и профессиональные образовательные организации Самарской области:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>100% - 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ;</u></li> <li>- <u>100%, из них более 50% на специальности технического профиля – 3 балла для городских школ и 4 балла для сельских школ;</u></li> <li>- <u>100% на бюджетные места – 4 балла для</u></li> </ul>	<p>В 2018 г.</p> <p>0 %</p>	<p><b>0</b></p>	<p>5 - 6</p>

	<b>городских школ и 5 баллов для сельских школ;</b> - <u>100%</u> на бюджетные места, из них более 50% на специальности технического профиля – <b>5 балла для городских школ и 6 баллов для сельских школ.</b>			
1.19.	Количество выпускников на уровне среднего общего образования, награждённых медалями за «За особые успехи в учении»: - <u>наличие</u> – <b>1 балл</b>	В 2018 г.  8 человек	<b>1</b>	1
1.20.	Доля выпускников 11-х классов, продолживших образование в образовательных организациях высшего образования и профессиональных организациях Самарской области на специальностях в соответствии с профилем обучения: - от 80 до 90% - 1 балл; - 90% и более – 2 балла	В 2018 г.  70%	<b>0</b>	1 - 2
<b>Итого:</b>			<b>13,5</b>	<b>30 - 37</b>
<b>2.</b>	<b>Эффективность воспитательной работы</b>			
2.1.	<u>Число</u> учащихся, состоящих на учёте в комиссии по делам несовершеннолетних: - <u>отсутствие</u> – <b>2 балла</b> ; - <u>снижение</u> – <b>1 балл</b> , - <u>повышение</u> – <b>(-1) балл</b>	На 31 декабря 2017 г. 7 учащихся На 31 декабря 2018 г. 3 учащихся (приложить соответствующие справки-подтверждения из КДН)	<b>1</b>	2
2.2.	<u>Наличие</u> в общеобразовательном учреждении детских объединений или организаций (при наличии локального акта), в том числе волонтерских – <b>1 балл</b>	Да (приложить ксерокопию локального акта)	<b>1</b>	1
2.3.	<u>Наличие</u> коллегиального органа ученического самоуправления, установленного уставом общеобразовательного учреждения – <b>1 балл</b>	Да (приложить ксерокопию из Устава ОО)	<b>1</b>	1

2.4.	<p><u>Наличие</u> в общеобразовательном учреждении паспортизированного школьного музея – <b>1 балл</b></p>	<p>Да (приложить ксерокопию паспорта)</p>	<p><b>1</b></p>	<p>1</p>
2.5.	<p><u>Количество учащихся</u> (в личном первенстве) и/или команд, организованных общеобразовательным учреждением, ставших победителями или призёрами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и др. (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>наличие на муниципальном уровне (за исключением городов Самара и Тольятти)</u> – <b>0,5 балла;</b></li> <li>- <u>наличие на уровне «образовательного округа»</u> – <b>1 балл;</b></li> <li>- <u>3 и более на уровне «образовательного округа»</u> – <b>1,5 балла;</b></li> <li>- <u>наличие на уровне области</u> – <b>1,5 балла;</b></li> <li>- <u>3 и более на уровне области</u> – <b>2 балла;</b></li> <li>- <u>наличие на всероссийском или международном уровне</u> – <b>2 балла 1</b></li> </ul>	<p>За 2018 г.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Тетенина Екатерина – победитель II международного Пушкинского литературного конкурса «Друзья по вдохновению»</li> <li>2) Шиляева Валерия – призер областного конкурса эссе «Десятилетие детства: закон на страже детей»</li> <li>3) Савельев Андрей – призер XVIII областных школьных Кирилло-Мефодиевских чтений</li> <li>4) Актив ученического самоуправления – призер Областного конкурса ОО, развивающих ученическое самоуправление в рамках регионального этапа всероссийской программы «Ученическое самоуправление»</li> </ol>	<p><b>2</b></p>	<p>2</p>
2.6.	<p><u>Доля учащихся, не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам</u> более 1 месяца, от общего числа учащихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>1% и более</u> – <b>(-1) балл</b></li> </ul>	<p>За 2018 г.</p> <p>0 %</p>	<p><b>0</b></p>	<p>0</p>
2.7.	<p>Организация деятельности школьных средств массовой информации (баллы могут суммироваться):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>наличие школьной газеты (тиражируемой), выходящей не реже 1 раза в месяц</u> – <b>0,5 балла;</b></li> <li>- <u>наличие школьной телестудии</u> – <b>0,5 балла</b></li> </ul>	<p>За 2018 г.</p> <p><u>Школьная газета</u></p> <p>Да (приложить 2 последних выпуска)</p>	<p><b>0,5</b></p>	<p>1</p>



2.8.	<u>Результаты участия обучающихся в социальных проектах:</u> - <u>победы в муниципальных или областных конкурсах – 1 балл;</u> - <u>победы на всероссийских или международных конкурсах – 2 балла</u>	За 2018 г. Областной 1. Социальный проект «Подари праздник детям» 2. Токарева Дарья – финалист Всероссийского конкурса молодежных проектов «Если бы я был президентом» (указать уровень и наименование проекта, приложить ксерокопию подтверждающего документа)	1	2
2.9.	<u>Наличие в общеобразовательном учреждении сертифицированного военно-патриотического объединения – 1 балл</u>	Да Кадетский (казачий) класс (приложить ксерокопию сертификата)	1	1
<b>Итого:</b>			<b>8,5</b>	<b>11</b>
3.	<b>Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения</b>			
3.1.	Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, <u>организованных самим общеобразовательным учреждением:</u> - <u>на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u> - <u>на областном уровне – 2 балла;</u> - <u>на российском или международном уровнях – 3 балла</u>	За 2018 г. Окружной 1. «Теоретические и практические аспекты подготовки к ГИА по биологии», 25 января 2018 года 2. «Учебно-исследовательская деятельность в образовательном процессе», 8 ноября 2018 года (указать уровень, тему и дату семинара)	1	3
3.2.	<u>Наличие достижений (награды, гранты) у педагогов (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий:</u> - <u>на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u> - <u>на уровне области – 2 балла;</u>	За 2018 г. 1) Журавлева С.Р.– победитель окружного дистанционного конкурса «Его Величество Урок!» 1) Пашкова С.Т. – победитель XI окружной научно-практической конференции «Образование. Технологии.	1	3

	- <u>на российском и/или международном уровнях</u> – <b>3 балла</b>	Качество. ОТК – 2018» (указать уровень, приложить подтверждающий документ)		
3.3.	<u>Доля</u> учебных кабинетов, оборудованных компьютером, имеющим выход в интернет, для работы учителя на уроке: - <u>от 25 до 50%</u> - <b>1 балл</b> ; - <u>50% и выше</u> – <b>2 балла</b>	27 учебных кабинетов 55% (указать количество кабинетов и долю)	<b>2</b>	2
3.4.	<u>Наличие</u> на сайте общеобразовательного учреждения интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательного учреждения – <b>2 балла</b>	За 2018 г. 1) <a href="http://school7.cuso-edu.ru/news/1317/">http://school7.cuso-edu.ru/news/1317/</a> 2) <a href="https://nsoko.asurso.ru">https://nsoko.asurso.ru</a> (указать интернет-ссылки и форму взаимодействия)	<b>2</b>	2
<b>Итого:</b>			<b>6</b>	<b>10</b>
<b>4.</b>	<b>Эффективность обеспечения доступности качественного образования</b>			
4.1.	<u>Изменение доли</u> учащихся на ступени среднего общего образования по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года: - <u>сохранение контингента</u> – <b>1 балл</b> , - <u>увеличение контингента</u> – <b>2 балла</b> , - <u>снижение контингента менее 3%</u> – <b>0 баллов</b> , - <u>снижение контингента на 3% и более</u> – <b>(-2) балла</b>	<u>10 - 11 классы</u> сентябрь 2017 г. (по ОШ-1 за 2017-2018 уч.г. раздел 4) 69 уч-ся май 2018 г. (по ОШ-1 за 2018-2019 уч.г. раздел 2) 70 уч-ся	<b>2</b>	2
4.2.	<u>Сохранение (увеличение) числа учащихся</u> по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года (баллы могут суммироваться): - <u>в 8-х классах</u> – <b>0,5 балла</b> ; - <u>в 9-х классах</u> – <b>0,5 балла</b> .	<u>8 классы</u> сентябрь 2017 г. (по ОШ-1 за 2017-2018 уч.г. раздел 4) 97 уч-ся май 2018 г. (по ОШ-1 за 2018-2019 уч.г. раздел 2) 97 уч-ся <u>9 классы</u>	<b>0,5</b>	1

		<p>сентябрь 2017 г. (по ОШ-1 за 2017-2018 уч.г. раздел 4) 55 уч-ся май 2018 г. (по ОШ-1 за 2018-2019 уч.г. раздел 2) 53 уч-ся</p>		
4.3.	<p><u>Доля учащихся на ступени среднего общего образования, обучающихся в профильных классах (за исключением универсального профиля) или по индивидуальным учебным планам, от общего числа учащихся на ступени среднего общего образования:</u> - <u>91% - 99%</u> – <b>1 балл</b>, - <u>100%</u> – <b>2 балла</b></p>	<p>За 2018 г.  100 %</p>	<b>2</b>	2
4.4.	<p>Реализация предпрофильной подготовки в 9-х классах: - <u>реализация не менее 8 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 0,5 балла;</u> - <u>реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для городской школы) – 0,5 балла;</u> - <u>реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 1 балл;</u> - <u>реализация не менее 15 предпрофильных курсов (для городской школы) – 1 балл</u></p>	<p>С 1 сентября 2018 года  4  (указать количество реализуемых курсов и приложить перечень)</p>	<b>0</b>	1
4.5.	<p>Создание условий для обучения детей-инвалидов в общеобразовательном учреждении: - <u>наличие детей-инвалидов, ограниченных в передвижении, обучающихся (с постоянным посещением уроков) в общеобразовательном учреждении, не являющимся специальной (коррекционной), общеобразовательной организацией – 1 балл</u></p>	<p>В 2018 году 0 (указать количество)</p>	<b>0</b>	1
4.6.	<p>Создание условий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья</p>	<p>В 2018 году</p>		2

	(баллы могут суммироваться): - <u>наличие психолого-медико-педагогического консилиума общеобразовательного учреждения – 0,5 балла;</u> - наличие адаптированных образовательных программ – <b>0,5 балла;</b> - <u>организация психолого-педагогического сопровождения – 1 балл</u>	Да  (указать форму и приложить копию Положения)	<b>0,5</b>	
4.7.	Организация дистанционного обучения - <b>1 балл</b>	Нет  (приложить копию приказа по ОО)	<b>0</b>	1
4.8.	Участие общеобразовательного учреждения в мероприятиях JuniorSkills, реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия» - <b>1 балл</b>	Нет  (приложить копию сертификата участника)	<b>0</b>	1
<b>Итого:</b>			<b>5,0</b>	<b>11</b>
<b>5.</b>	<b>Эффективность управленческой деятельности</b>			
5.1.	<u>Наличие действующей программы развития (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления образовательного учреждения – 1 балл</u>	Нет  (приложить информационно-аналитическую справку о ходе реализации программы в 2018 году)	<b>0</b>	1
5.2.	<u>Наличие у коллегиального органа управления общеобразовательного учреждения (согласно уставу) прав в определении: содержания школьного компонента и режима работы общеобразовательного учреждения, стратегии и тактики его развития – 1 балл</u>	Да  (приложить ксерокопию из Устава ОО)	<b>1</b>	1
5.3.	<u>Наличие позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения:</u> - <u>на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» – 0,5 балла;</u> - <u>на уровне области – 1 балла;</u>	За 2018 г. 1. «Жигулевский рабочий» 4 сентября 2018 2. «Жигулевский рабочий» 5 октября 2018	<b>0,5</b>	2

	- <u>на федеральном уровне</u> – 2 балла	(указать наименование издания, дату публикации (не более 2-х наиболее высокого уровня), приложить ксерокопии)		
5.4.	Деятельность учреждения в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки ( <u>при наличии подтверждающих документов</u> ): - <u>на уровне «образовательного округа»</u> - <b>1 балл</b> , - <u>на региональном уровне и выше</u> – <b>2 балла</b>	В 2018 году 1. Апробация портала «Российская электронная школа» 2. Мониторинг исследования уровня обученности по математике выпускников 11 классов, претендующих на аттестат с отличием в апреле 2018 года 3. Мониторинг уровня обученности учащихся, претендующих на награждение медалью «За особые успехи в учении» в декабре 2018 года 4. Организация «Большого этнографического диктанта» на территории г.о. Жигулевск, 2 ноября 2018 года  (указать уровень и наименование площадки, приложить подтверждающий документ)	<b>2</b>	<b>2</b>
5.5.	<u>Уровень соотношения</u> средней заработной платы административного персонала общеобразовательного учреждения и средней заработной платы работников общеобразовательного учреждения (за исключением заработной платы административного персонала), формируемых за счёт всех источников финансового обеспечения и рассчитываемых за календарный год <u>не превышает 3</u> – 3 балла	<u>За 2018 г.</u>  1,8:1	<b>3</b>	<b>3</b>
5.6.	<u>Отсутствие обоснованных жалоб со стороны</u>	В 2018 году		<b>1</b>

	педагогических работников, родителей, учащихся – <b>1 балл</b>	Нет	<b>0</b>	
<b>Итого:</b>			<b>6,5</b>	<b>10</b>
<b>6.</b>	<b>Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса</b>			
6.1.	<u>Наличие</u> у общеобразовательного учреждения программы, пропагандирующей здоровый образ жизни – <b>1 балл</b>	Да (приложить информационно-аналитическую справку о реализации программы в 2018 году)	<b>1</b>	1
6.2.	% охвата учащихся горячим питанием: - <u>выше, чем в среднем по муниципальному образованию</u> – <b>1 балл</b> ; - <u>90% и более</u> – <b>2 балла</b>  <b>по г. о. Жигулевск – 81,3%, по м. р. Ставропольский – 85,5%</b>	За первое полугодие 2018-2019 уч.г.  86,4 % учащихся	<b>1</b>	2
6.3.	<u>Отсутствие</u> предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников, не связанных с капитальным вложением средств – <b>1 балл</b>	За 2018 г.  Нет	<b>0</b>	1
6.4.	<u>Отсутствие</u> травматизма среди обучающихся и работников учреждения во время образовательного процесса – <b>1 балл</b>	За 2018 г.  Нет	<b>0</b>	1
<b>Итого:</b>			<b>2</b>	<b>5</b>
<b>7.</b>	<b>Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения</b>			
7.1.	<u>Наличие</u> не менее чем у 55 % учителей (включая совместителей) квалификационных категорий – <b>1 балл</b>	По состоянию на конец 2018 г. 48,9 %, 22 чел. из 45 (приложить таблицу по форме 1)	<b>0</b>	1
7.2.	<u>Доля учителей</u> , прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации в объёме, <u>не менее 72 часов</u> :	За 2018 г.  50 %	<b>1</b>	1

	<p>- от 30 до 40% от общего числа – <b>0,5 балла</b>;  - 40 % и более – 1 балл</p>	(приложить таблицу по форме 2)		
7.3.	<p><u>Удельный вес численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей:</u>  - <u>выше средних значений по муниципалитету</u> - <b>1 балл</b>,  - <u>20% и выше</u> – <b>2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ</b>  по г. о. Жигулевск – 15,9%,  по м. р. Ставропольский – 16,5%</p>	<p>На начало 2018/2019 уч.г.</p> <p>7 чел.</p> <p>15,3 %</p>	0	2 - 3
7.4.	<p><u>Результативность участия учителей в конкурсах профессионального мастерства:</u>  - <u>участие на уровне «образовательного округа»</u>  - <b>0,5 балла</b>;  - <u>наличие победителей и призёров на уровне «образовательного округа»</u> - <b>1 балл</b>;  - <u>участие на областном уровне</u> – <b>1,5 балла</b>;</p>	<p>За 2018 г.</p> <p>Кузнецова С.А. – победитель Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогических работников, приуроченный к 130-летию рождения А.С. Макаренко</p>	2	2

	- <u>наличие победителей на областном уровне и выше – 2 балла</u>	(указать уровень и наименование конкурса, приложить ксерокопию подтверждающего документа)		
7.5.	Средняя учебная нагрузка учителей в течение учебного года превышает 1,5 ставки – (- 3) балла	В 2018/2019 уч.г. 26,68	- 3	0
7.6.	<u>Отсутствие</u> учителей, учебная нагрузка которых в течение учебного года превышает 1,5 ставки – 2 балла	В 2018/2019 уч.г. 0 чел	0	2
7.7.	<u>Отсутствие</u> предписаний, замечаний по итогам ревизий и других проверок в части организации образовательного процесса в сфере общего образования - 1 балл	За 2018 г. Ревизий не было (информация директора ОО, заверенная главным бухгалтером ЦУ)	0	1
7.8.	<u>Доля</u> учащихся, полностью обеспеченных из школьных библиотек учебниками федерального перечня: - от 80 – 90% - 1 балл; - <u>выше 90%</u> - 2 балла	На 1 сентября 2018 года 100 %	2	2
7.9.	<u>Наличие</u> в ОУ работников, привлеченных к проведению ГИА, в отношении которых были применены меры дисциплинарного и (или) административного воздействия за нарушение установленного порядка проведения ГИА – - 10 баллов	В период ГИА – 2018 года  0 человек	0	
<b>Итого:</b>			<b>3</b>	<b>11 - 12</b>
<b>ВСЕГО:</b>			<b>43,0</b>	<b>88 - 96</b>

Руководитель ГБОУ СОШ №7

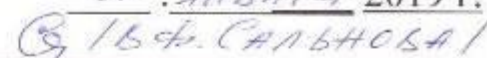


Л.В. Крюкова



Согласован

10. ЯНВАРЯ 2019 г.



(подпись председателя органа самоуправления  
образовательного учреждения)

Лист оценивания эффективности (качества) работы за 2018 год

ГБОУ СОШ № 7 г.о. Жигулевск

в части организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования

руководитель: Крюкова Людмила Викторовна

№	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов (заполняет руководитель ОУ)	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5
1.	<b>Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения</b>			
1.1	Распространение в профессиональном сообществе педагогического опыта учреждения по вопросам реализации общеобразовательных программ дошкольного образования через проведение семинаров, конференций, организованных детским садом: - на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» - <b>1 балл</b> ; - на областном уровне – <b>2 балла</b> ; - на российском или международном уровнях – <b>3 балла</b>	В 2018 году <u>«Образовательный округ»</u> Логопедический марафон для учителей-логопедов образовательных организаций Центрального округа (открытые занятия «Продукты питания» учитель – логопед Данилина Е.П., «Звуки (п-п’). Буква П», учитель-логопед Сарайкина Г.В.)	1	3

1.2	<p>Наличие достижений (награды, гранты) у педагогического коллектива (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий по вопросам реализации общеобразовательных программ дошкольного образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на уровне «образовательного округа» - <b>1 балл</b>;</li> <li>- на уровне области – <b>2 балла</b>;</li> <li>- на российском или международном уровнях – <b>3 балла</b></li> </ul>	<p style="text-align: center;">В 2018 году <u>«Уровень области»</u></p> <p>1.Межрегиональный форум «Ребёнок с ОВЗ и инвалидностью в образовательной среде: от ограниченных возможностей- к возможностям без границ» (Учитель-логопед Волкова С.Н.)</p> <p>2.V региональная научно- практическая конференция «Инклюзивное образование: эффективные практики обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья» (учитель-логопед Волкова С.Н.)</p> <p>3.Региональный Фестиваль педагогических идей работников образовательных организаций, реализующих общеобразовательную программу дошкольного образования «Дошкольное образование: опыт и перспективы» (педагоги)</p>	<b>2</b>	<b>3</b>
1.3	<p>Осуществление на сайте <b>общеобразовательного</b> учреждения в постоянном режиме интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между участниками образовательного процесса в сфере дошкольного образования – <b>2 балла</b></p>	<p style="text-align: center;">В 2018 году</p> <p><a href="http://www.ds8.cuso-edu.ru/life/methodic/">www.ds8.cuso-edu.ru/life/methodic/</a></p>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Итого:</b>			<b>5</b>	<b>8</b>
<b>2.</b>	<b>Эффективность обеспечения доступности качественного образования</b>			
2.1.	Наличие групп кратковременного пребывания	В 2018 году		<b>2</b>

	воспитанников, семейных групп и других альтернативных форм дошкольного образования, организованных на бесплатной для родителей основе – <b>1 балл</b> за группу ( <u>но не более 2-х баллов</u> )	Консультационный пункт для родителей(законных представителей) детей, воспитывающихся в условиях семьи (Приложение, приказ от 01.09.2017 №55 )	<b>1</b>	
2.2.	Осуществление инклюзивного образования с детьми с ограниченными возможностями здоровья дошкольного возраста (детьми-инвалидами) в соответствии с планами индивидуально-ориентированных коррекционных мероприятий (индивидуальной программы реабилитации) при наличии требуемых в соответствии с ФГОС условий – <b>2 балла</b>	В 2018 году 63 детей с ОВЗ (указать кол-во детей-инвалидов, приложить индивидуальную программу реабилитации)	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Итого:</b>			<b>3</b>	<b>4</b>
<b>3.</b>	<b>Эффективность управленческой деятельности</b>			
3.1.	Наличие положительного заключения окружной методической службы (внешней рецензии) о соответствии Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования основной общеобразовательной программы дошкольного образования учреждения – <b>1 балл</b>	В 2018 году Лист экспертной оценки УМО Центрального округа Протокол №2 от 26.03.2015	<b>2</b>	<b>2</b>
3.2.	Наличие действующей программы развития в сфере дошкольного образования (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления общеобразовательного учреждения – <b>1 балл</b>	Да	<b>1</b>	<b>1</b>
3.3.	Наличие в коллегиальных органах общеобразовательного учреждения представителей родительской общественности	Да	<b>1</b>	<b>1</b>

	каждого структурного подразделения, реализующего основные общеобразовательные программы дошкольного образования – <b>1 балл</b>			
3.4.	Наличие позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: - на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» - <b>0,5 балла</b> ; - на уровне области – <b>1 балл</b> ; - на федеральном уровне – <b>2 балла</b>	За 2018 год <u>Федеральный уровень</u> <b>1. Научно-методический журнал «Логопед в детском саду» №3 2018 г.</b> статья «Логопедическая работа по формированию навыка составления пересказа дошкольниками с общим недоразвитием речи» (учитель-логопед Волкова С.Н.) <b>2. Сборник научных материалов «Педагогическая деятельность: теория и практика», 2018 г.</b> Статья «Сохранение психологического здоровья детей дошкольного возраста, имеющих нарушения речи через применение метода кинезиологии»	2	2
3.5.	Деятельность учреждения в режиме инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной и т.п.) площадки по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования (при наличии подтверждающих документов): - на уровне «образовательного округа» - <b>1 балл</b> , - на региональном уровне и выше – <b>2 балла</b>	В 2018 году  Нет	0	2
3.6.	Участие руководителя общеобразовательного учреждения (или структурных подразделений учреждения, реализующих основные общеобразовательные программы	В 2018 году		2

	<p>дошкольного образования) в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на уровне «образовательного округа» - <b>1 балл</b>;</li> <li>- на региональном уровне и выше – <b>2 балла</b></li> </ul>	<p>Окружная Творческая группа для руководителей СПДС г.о.Жигулевск Распоряжение ЦУ от 08. 10 2013 №561-од</p>	1	
3.7	<p>Участие педагогов общеобразовательного учреждения (или структурных подразделений учреждения, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования) в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на уровне «образовательного округа» - <b>1 балл</b>,</li> <li>- региональном уровне и выше – <b>2 балла</b>.</li> </ul>	<p>В 2018 году <u>«Образовательный округ»</u> Член экспертной комиссии «Логопедический марафон» (Волкова С.Н.) <u>«Региональный уровень»</u> Член экспертной группы регионального фестиваля педагогических идей работников образовательных учреждений, реализующих общеобразовательную программу дошкольного образования (Волкова С.Н.)</p>	2	2
3.8.	<p>Отсутствие обоснованных обращений родителей воспитанников дошкольного возраста по поводу конфликтных ситуаций (неправомерного привлечения родительских средств, организации платных услуг, выполнения комплектования групп и т.д. – <b>1 балл</b></p>	Да	1	1
3.9.	<p>Наличие в учреждении указанных категорий специалистов (музыкальных работников, логопедов, инструкторов по физкультуре), в том числе дополнительно привлечённых, работающих с детьми дошкольного возраста – <b>1 балл</b></p>	Да	1	1

<b>Итого:</b>		<b>11</b>	<b>12</b>
<b>4.</b>	<b>Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса</b>		
4.1.	Отсутствие предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, не связанных с капитальным вложением средств – <b>1 балл</b>	За 2018 год  <u>Да</u>	  <b>1</b>
4.2.	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников дошкольного возраста: - снижение – <b>1 балл</b> ; - уровень заболеваемости воспитанников ниже среднего по муниципальному образованию – <b>2 балла</b>  - г.о. Жигулевск – <u>    </u> дн. - м.р. Ставропольский – <u>    </u> дн.	Количество пропусков по болезни дней 1 ребёнком: В 2017 г. <u>  5,1  </u> дней В 2018 г. <u>  5,0  </u> дней	  <b>2</b>          <b>2</b>
4.3.	Отсутствие травматизма среди воспитанников дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, во время образовательно-воспитательного процесса – <b>1 балл</b>	За 2018 год  <u>Да</u>	  <b>1</b>
4.4.	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания воспитанников дошкольного возраста, в том числе к соблюдению норм физиологического питания – <b>1 балл</b>	За 2018 год  <u>Да</u>	  <b>1</b>

<b>Итого:</b>			<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5.</b>	<b>Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения</b>			
5.1.	Наличие не менее, чем у 50% педагогических работников (включая совместителей), реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования, квалификационных категорий – <b>1 балл</b>	По состоянию на 31.12.2018 г. <u>44%</u>  (Информация о педагогических работниках (включая совместителей), имеющих квалификационные категории)	<b>0</b>	<b>1</b>
5.2.	Доля педагогических работников, участвующих в реализации общеобразовательных программ дошкольного образования, прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации	В 2018 г. <u>56%</u>  (Информация о педагогических работниках, прошедших обучение на курсах повышения квалификации или переподготовку)	<b>1</b>	<b>1</b>

	в объёме не менее 72 часов: - от 30% до 40% - <b>0,5 балла</b> ; - от 40% и более – <b>1 балл</b>			
5.3.	Результативность участия педагогических работников, участвующих в реализации общеобразовательных программ дошкольного образования, конкурсах профессионального мастерства: - участие на уровне «образовательного округа» - <b>0,5 балла</b> ; - наличие победителей и призёров на уровне «образовательного округа» - <b>1 балл</b> ; - участие на областном уровне – <b>1,5 балла</b> ; - наличие победителей на областном уровне и выше – <b>2 балла</b>	За 2018 год <u>«Образовательный округ»</u> 1.Конкурс «Воспитатель года-2018 г.» (Тумашова Т.А.) – победитель 2.Конкурс «Учитель- логопед 2018 г.» ( номинация «На пути к успеху» ( Сарайкина Г.В.) – II место <u>«Областной уровень»</u> Конкурс «Воспитатель года» в 2018 г. (Логинова Ю.П.)- участие (указать Ф.И.О. педагога (педагогов), наименование и уровень конкурса, приложить ксерокопию диплома)	1,5	2
5.4.	Разработка и реализация педагогическими работниками авторских комплектов методических материалов в системе дошкольного образования, прошедших рецензирование – <b>1 балл</b>	В 2018 году	0	1
5.5.	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности в части организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования – <b>1 балл</b>	Ревизий не было	1	1
<b>Итого:</b>			<b>3,5</b>	<b>5</b>
<b>ВСЕГО:</b>			<b>27,5</b>	<b>34</b>

Руководитель ГБОУ СОШ №7



Л.В. Крюкова