

Согласовано

10 января 2018 г.

Председатель Управляющего совета ГБОУ

СОШ № 16

Полина

О.А.Полина

(подпись председателя органа соуправления образовательного учреждения)

Лист оценивания эффективности (качества) работы за 2018 год
ГБОУ СОШ № 16 г.о.Жигулевск
в части организации образовательного процесса в сфере общего образования
Руководитель: Русских Ирина Викторовна

№	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов (заполняет руководитель ОУ)	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5
1.	Эффективность процесса обучения			
1.1	% успеваемости в выпускных классах на уровне начального общего образования: при положительной динамике или сохранении 100% успеваемости (в сравнении с годом, предшествующим отчетному) – 1 балл	2016/2017 уч.г. - 100% 2017/2018 уч.г. - 100%	1	1
1.2	Положительная динамика качества обучения в выпускных классах ступени начального общего образования - 1 балл	2016/2017 уч.г. – 60,5% 2017/2018 уч.г. - 46%	0	1
1.3	Доля выпускников на уровне основного общего образования, получивших аттестаты с отличием:	2 человека в 2017/2018 уч.г. 2017/2018 уч.г. – 2,9%	1	2

	<ul style="list-style-type: none"> - <u>наличие – 1 балл;</u> - <u>доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу» – 2 балла</u> <p>ОКРУГ – 5,5%</p>			
1.4	<p>Количество выпускников на уровне среднего общего образования, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>наличие – 1 балл;</u> - <u>доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу» – 2 балла</u> <p>ОКРУГ – 12,7%</p>	<p><i>2 человека</i> в 2017/2018 уч.г.</p> <p>2017/2018 уч.г. – <i>6,3%</i></p>	1	2
1.5	<p>Доля выпускников, сдававших единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по математике на профильном уровне и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> <p>ОКРУГ – 96,5%, ОБЛАСТЬ – 94,2%</p>	<p>в 2018</p> <p><i>100%</i></p>	1	1 - 1,5
1.6	<p>Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по русскому языку не ниже минимального, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> 	<p>в 2018 .г.</p> <p><i>100 %</i></p>	1	1 - 1,5

	<p>- <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 100%, ОБЛАСТЬ – 99,95%</p>			
1.7	<p>Доля выпускников, получивших по итогам ЕГЭ по русскому языку 80 баллов и выше, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 33,4%, ОБЛАСТЬ – 39,1%</p>	<p>в 2018 г. 50 %</p>	1	1 – 1,5
1.8.	<p>Доля выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне и получивших 60 баллов и выше, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 32,5%, ОБЛАСТЬ – 33,4%</p>	<p>в 2018 г. 77,8%</p>	1	1 – 1,5
1.9.	<p>Доля выпускников 9-х классов, сдавших основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) по русскому языку на оценки 4 – 5, от общей численности выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ: - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 76,8%, ОБЛАСТЬ – 79,7%</p>	<p>в 2018 г. 81%</p>	1	1 - 1,5

1.10.	<p>Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике на оценки 4 – 5, об общей численности выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ по математике:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> <p>ОКРУГ – 59,3%, ОБЛАСТЬ – 65,2%</p>	<p>в 2018 г.</p> <p>77,9%</p>	<p>1</p>	<p>1 - 1,5</p>
1.11	<p>Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по русскому языку и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> <p>ОКРУГ – 100%, ОБЛАСТЬ – 99,6%</p>	<p>в 2018 г.</p> <p>100%</p>	<p>1</p>	<p>1 – 1,5</p>
1.12.	<p>Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>выше средних значений по «образовательному округу» - 1 балл;</u> - <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> <p>ОКРУГ – 99,4%, ОБЛАСТЬ – 99,1%</p>	<p>в 2018 г.</p> <p>100%</p>	<p>1</p>	<p>1 - 1,5</p>
1.13.	<p>Доля выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании, от общего</p>	<p>в 2016/2017 уч.г.</p>	<p>2</p>	<p>2</p>

	<p>числа выпускников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>отсутствие выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании</u> – 2 балла; - <u>снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчётному)</u> – 1 балл; - <u>отсутствие динамики</u> – 0 баллов; - <u>увеличение доли</u> – (- 5 баллов) 	<p><i>0 кол-во уч-ся</i> <i>0%</i></p> <p>в 2017/2018 г.</p> <p><i>0 кол-во уч-ся</i> <i>0%</i></p>		
1.14.	<p>Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании, от общего числа выпускников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>отсутствие выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании</u> – 2 балла; - <u>снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчётному)</u> – 1 балл; - <u>отсутствие динамики</u> – 0 баллов; - <u>увеличение доли</u> – (- 3 балла) 	<p>в 2016/2017 уч.г.</p> <p><i>0 кол-во уч-ся</i> <i>0%</i></p> <p>в 2017/2018 г.</p> <p><i>1 кол-во уч-ся</i> <i>3%</i></p>	-3	2
1.15	<p>Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по физике не ниже минимального, от общего числа выпускников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - 1 балл; - <u>выше средних значений по области (для сельских школ)</u> – 1,5 балла <p>ОКРУГ – 95,7%, ОБЛАСТЬ – 95,7%</p>	<p>в 2018 г.</p> <p><i>100%</i></p>	1	1 – 1,5
1.16.	<p>Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по информатике не ниже минимального, от общего числа выпускников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>выше средних значений по «образовательному округу»</u> - 1 балл; 	<p>в 2018 г.</p> <p><i>100%</i></p>	1	1 – 1,5

	<p>- <u>выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла</u> ОКРУГ – 100%, ОБЛАСТЬ – 92,4%</p>			
1.17.	<p>Количество учащихся, ставших победителями или призёрами предметных олимпиад, научно-практических конференций:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>наличие на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u> - <u>3 и более человек на уровне «образовательного округа» – 1,5 балла;</u> - <u>наличие на уровне области – 2 балла;</u> - <u>3 и более человек на уровне области – 2,5 балла;</u> - <u>наличие на «зональном» уровне – 2,5 балла;</u> - <u>3 и более человек на зональном уровне - 3 балла;</u> - <u>наличие на всероссийском или международном уровнях – 3 балла</u> 	<p>за 2018 г. «Образовательный округ» 71 уч-ся Область 1 уч-ся «Зональный» 0 уч-ся Всероссийский, международный 0 уч-ся</p> <p>(приложить список уч-ся и ксерокопии подтверждающих документов (не более 3-х наиболее высокого уровня))</p>	2	3
1.18.	<p>Доля выпускников, 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования и профессиональные образовательные организации Самарской области:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>100% - 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ;</u> - <u>100%, из них более 50% на специальности технического профиля – 3 балла для городских школ и 4 балла для сельских школ;</u> - <u>100% на бюджетные места – 4 балла для</u> 	<p>в 2018 г. 52%</p>	0	5 - 6

	городских школ и 5 баллов для сельских школ; - <u>100%</u> на бюджетные места, из них более <u>50%</u> на специальности технического профиля – 5 балла для городских школ и 6 баллов для сельских школ.			
1.19.	Количество выпускников на уровне среднего общего образования, награждённых медалями за «За особые успехи в учении»: - <u>наличие</u> – 1 балл	в 2018 г. 2 человека	1	1
1.20.	Доля выпускников 11-х классов, продолживших образование в образовательных организациях высшего образования и профессиональных организациях Самарской области на специальностях в соответствии с профилем обучения: - от 80 до 90% - 1 балл; - 90% и более – 2 балла	в 2018 г. 90,3%	2	1 - 2
Итого:			17	30 - 37
2.	Эффективность воспитательной работы			
2.1.	<u>Число</u> учащихся, состоящих на учёте в комиссии по делам несовершеннолетних: - <u>отсутствие</u> – 2 балла ; - <u>снижение</u> – 1 балл , - <u>повышение</u> – (-1) балл	на 31 декабря 2017 г. 2 учащихся на 31 декабря 2018 г. 0 учащихся (приложить соответствующие справки-подтверждения из КДН)	2	2
2.2.	<u>Наличие</u> в общеобразовательном учреждении детских объединений или организаций (при наличии локального акта), в том числе волонтерских – 1 балл	да (приложить ксерокопию локального акта)	1	1

2.3.	<u>Наличие</u> коллегиального органа ученического самоуправления, установленного уставом общеобразовательного учреждения – 1 балл	да (приложить ксерокопию из Устава ОО)	1	1
2.4.	<u>Наличие</u> в общеобразовательном учреждении паспортизированного школьного музея – 1 балл	нет (приложить ксерокопию паспорта)	0	1
2.5.	<u>Количество учащихся</u> (в личном первенстве) и/или команд, организованных общеобразовательным учреждением, ставших победителями или призёрами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и др. (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций): - <u>наличие на муниципальном уровне</u> (за исключением городов Самара и Тольятти) – 0,5 балла ; - <u>наличие на уровне «образовательного округа»</u> – 1 балл ; - <u>3 и более на уровне «образовательного округа»</u> – 1,5 балла ; - <u>наличие на уровне области</u> – 1,5 балла ; - <u>3 и более на уровне области</u> – 2 балла ; - <u>наличие на всероссийском или международном уровне</u> – 2 балла	За 2018 г. «Образовательный округ» 108 уч-ся Область 17 уч-ся «Зональный», всероссийский, международный уровни 1 уч-ся (приложить список уч-ся и ксерокопии подтверждающих документов (не более 3-х наиболее высокого уровня))	2	2
2.6.	<u>Доля учащихся</u> , не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам более 1 месяца, от общего числа учащихся: - <u>1% и более</u> – (-1) балл	За 2018 г. 0%	0	0
2.7.	Организация деятельности школьных средств массовой информации (баллы могут суммироваться):	За 2018 г. <u>Школьная газета</u> да	0,5	1

	<ul style="list-style-type: none"> - <u>наличие школьной газеты (тиражируемой), выходящей не реже 1 раза в месяц – 0,5 балла;</u> - <u>наличие школьной телестудии – 0,5 балла</u> 	<p>(приложить 2 последних выпуска) Школьная телестудия (указать транслирующий канал и дату выпуска последней передачи)</p>		
2.8.	<p><u>Результаты участия обучающихся в социальных проектах:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>победы в муниципальных или областных конкурсах – 1 балл;</u> - <u>победы на всероссийских или международных конкурсах – 2 балла</u> 	<p>за 2018 г. (указать уровень и наименование проекта, приложить ксерокопию подтверждающего документа)</p>	0	2
2.9.	<p><u>Наличие в общеобразовательном учреждении сертифицированного военно-патриотического объединения – 1 балл</u></p>	<p>нет (приложить ксерокопию сертификата)</p>	0	1
Итого:			6,5	11
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения			
3.1.	<p><u>Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u> - <u>на областном уровне – 2 балла;</u> - <u>на российском или международном уровнях – 3 балла</u> 	<p>за 2018 г.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Окружной семинар для учителей физики «Государственная итоговая аттестация: проблемы и пути их решения», 16.02.2018г. 2. Окружной семинар для учителей физики «Реализация системно-деятельностного подхода на уроках физики», 20.04.2018г. 3. Окружной семинар для учителей информатики «Государственная итоговая аттестация по информатике», 10.09.2018г. <p>(указать уровень, тему и дату семинара)</p>	1	3

3.2.	<p><u>Наличие</u> достижений (награды, гранты) у педагогов (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>на уровне «образовательного округа» – 1 балл;</u> - <u>на уровне области – 2 балла;</u> - <u>на российском и/или международном уровнях – 3 балла</u> 	<p>за 2018 г.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Конференция педагогических работников Самарской области по развитию технического творчества с дистанционным участием в номинации «Учебные материалы к дополнительным общеобразовательным программам технической направленности», 2 место, Копылова Е.П. 2. Окружной дистанционный конкурс «Его Величество Урок!», призер Ивлева С.Ю. 3. Окружной дистанционный конкурс «Его Величество Урок!», призер Рябова С.Е. 4. XI окружная научно-практическая конференция «Образование. Технологии. Качество. ОТК-2018», секция «Современные образовательные технологии на уроках художественно-эстетического цикла», победитель Рябова С.Е. 5. XI окружная научно-практическая конференция «Образование. Технологии. Качество. ОТК-2018», секция «Исследовательская и проектная деятельность», призер Власюк Е.Н. 6. XI окружная научно-практическая конференция «Образование. Технологии. Качество. ОТК-2018», секция «Современные образовательные 	2	3
------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---

		<p>технологии в работе с одаренными детьми и в воспитательном процессе», призер Павлова О.С.</p> <p>7. XI окружная научно-практическая конференция «Образование. Технологии. Качество. ОТК-2018», секция «Современные образовательные технологии в работе с одаренными детьми и в воспитательном процессе», призер Копылова Е.П.</p> <p>8. Окружные педагогические чтения «Край Самарский», номинация «Живая природа», победитель Никанорова И.А. (указать уровень, приложить подтверждающий документ)</p>		
3.3.	<p><u>Доля</u> учебных кабинетов, оборудованных компьютером, имеющим выход в интернет, для работы учителя на уроке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>от 25 до 50%</u> - 1 балл; - <u>50% и выше</u> – 2 балла 	<p>20 из 35 кабинетов</p> <p>57%</p> <p>(указать количество кабинетов и долю)</p>	2	2
3.4.	<p><u>Наличие</u> на сайте общеобразовательного учреждения интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательного учреждения – 2 балла</p>	<p>за 2018 г.</p> <p>http://school16.cuso-edu.ru/contacts/ обратная связь по электронной почте http://school16-zhg.ucoz.ru/gb гостевая книга (вопрос-ответ) (указать интернет-ссылки и форму взаимодействия)</p>	2	2
Итого:			7	10
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования			
4.1.	<p><u>Изменение доли</u> учащихся на ступени среднего общего образования по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года:</p>	<p>10 - 11 классы</p> <p>сентябрь 2017 г. (по ОШ-1 за 2017-2018 уч.г. раздел 4) 59 уч-ся</p>	0	2

	<ul style="list-style-type: none"> - <u>сохранение контингента</u> – 1 балл, - <u>увеличение контингента</u> – 2 балла, - <u>снижение контингента менее 3%</u> – 0 баллов, - <u>снижение контингента на 3% и более</u> – (-2) балла 	<p style="text-align: center;">май 2018 г. (по ОШ-1 за 2018-2019 уч.г. раздел 2) 58 уч-ся снижение контингента на 1,7%</p>		
4.2.	<p><u>Сохранение (увеличение) числа учащихся по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года (баллы могут суммироваться):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>в 8-х классах</u> – 0,5 балла; - <u>в 9-х классах</u> – 0,5 балла. 	<p style="text-align: center;"><u>8 классы</u> сентябрь 2017 г. (по ОШ-1 за 2017-2018 уч.г. раздел 4) 39 учащихся</p> <p style="text-align: center;">май 2018 г. (по ОШ-1 за 2018-2019 уч.г. раздел 2) 38 учащихся</p> <p style="text-align: center;"><u>9 классы</u> сентябрь 2017 г. (по ОШ-1 за 2017-2018 уч.г. раздел 4) 67 учащихся</p> <p style="text-align: center;">май 2018 г. (по ОШ-1 за 2018-2019 уч.г. раздел 2) 68 учащихся</p>	0,5	1
4.3.	<p><u>Доля учащихся на ступени среднего общего образования, обучающихся в профильных классах (за исключением универсального профиля) или по индивидуальным учебным планам, от общего числа учащихся на ступени среднего общего образования:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>91% - 99%</u> – 1 балл, - <u>100%</u> – 2 балла 	<p>за 2018 г.</p> <p>100%</p>	2	2

4.4.	<p>Реализация предпрофильной подготовки в 9-х классах:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>реализация не менее 8 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 0,5 балла;</u> - <u>реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для городской школы) – 0,5 балла;</u> - <u>реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 1 балл;</u> - <u>реализация не менее 15 предпрофильных курсов (для городской школы) – 1 балл</u> 	<p style="text-align: center;">С 1 сентября 2018 года</p> <p style="text-align: center;">12</p> <p style="text-align: center;">(указать количество реализуемых курсов и приложить перечень)</p>	0,5	1
4.5.	<p>Создание условий для обучения детей-инвалидов в общеобразовательном учреждении:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>наличие детей-инвалидов, ограниченных в передвижении, обучающихся (с постоянным посещением уроков) в общеобразовательном учреждении, не являющимся специальной (коррекционной), общеобразовательной организацией – 1 балл</u> 	<p style="text-align: center;">В 2018 году</p> <p style="text-align: center;">0 человек</p> <p style="text-align: center;">(указать количество)</p>	0	1
4.6.	<p>Создание условий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (баллы могут суммироваться):</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>наличие психолого-медико-педагогического консилиума общеобразовательного учреждения – 0,5 балла;</u> - наличие адаптированных образовательных программ – 0,5 балла; - <u>организация психолого-педагогического сопровождения – 1 балл</u> 	<p style="text-align: center;">в 2018 году <i>да</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Договор о сотрудничестве по вопросам психолого-медико-педагогического сопровождения детей дошкольного и школьного возраста в образовательных организациях, подведомственных Центральному управлению. 2. Договор о взаимодействии ПМПК и ПМПк образовательной организации. (указать форму и приложить копию Положения) 	1	2

4.7.	Организация дистанционного обучения - 1 балл	нет (приложить копию приказа по ОО)	0	1
4.8.	Участие общеобразовательного учреждения в мероприятиях JuniorSkills, реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия» - 1 балл	нет (приложить копию сертификата участника)	0	1
Итого:			4	11
5.	Эффективность управленческой деятельности			
5.1.	<u>Наличие</u> действующей программы развития (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления образовательного учреждения – 1 балл	нет (приложить информационно-аналитическую справку о ходе реализации программы в 2018 году)	0	1
5.2.	<u>Наличие</u> у коллегиального органа управления общеобразовательного учреждения (согласно уставу) прав в определении: содержания школьного компонента и режима работы общеобразовательного учреждения, стратегии и тактики его развития – 1 балл	да (приложить ксерокопию из Устава ОО)	1	1
5.3.	<u>Наличие</u> позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения: - <u>на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа»</u> – 0,5 балла ; - <u>на уровне области</u> – 1 балла ; - <u>на федеральном уровне</u> – 2 балла	За 2018 г. 1. «Жигулевский рабочий» № 96 от 05.09.2018г. 2. «Жигулевский рабочий» № 116 от 23.10.2018г. (указать наименование издания, дату публикации (не более 2-х наиболее высокого уровня), приложить ксерокопии)	0,5	2
5.4.	Деятельность учреждения в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (<u>при наличии подтверждающих документов</u>): - <u>на уровне «образовательного округа»</u> - 1 балл ,	в 2018 году 1. Региональная инновационная площадка в сфере образования «Формирование у обучающихся готовности к изучению технических наук средствами игрового	2	2

	<p>- <u>на региональном уровне и выше – 2 балла</u></p>	<p>и учебного оборудования в соответствии с ФГОС ДО и ФГОС НОО»</p> <p>2. Приказ министерства образования и науки Самарской области от 31.08.2017г. № 314-од «Об утверждении перечня региональных инновационных площадок в сфере образования, деятельность которых продлевается на 2017/2018 учебный год»</p> <p>3. Приказ министерства образования и науки Самарской области от 17.08.2018г. № 283-од «О продлении на 2018/2019 учебный год деятельности региональных инновационных площадок в сфере образования»</p> <p>(указать уровень и наименование площадки, приложить подтверждающий документ)</p>		
5.5.	<p><u>Уровень соотношения</u> средней заработной платы административного персонала общеобразовательного учреждения и средней заработной платы работников общеобразовательного учреждения (за исключением заработной платы административного персонала), формируемых за счёт всех источников финансового обеспечения и рассчитываемых за календарный год <u>не превышает 3 – 3 балла</u></p>	<p>за 2018 г. 2,68</p>	<p>3</p>	<p>3</p>
5.6.	<p><u>Отсутствие</u> обоснованных жалоб со стороны педагогических работников, родителей, учащихся – 1 балл</p>	<p>в 2018 году да</p>	<p>1</p>	<p>1</p>

Итого:			7,5	10
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса			
6.1.	Наличие у общеобразовательного учреждения программы, пропагандирующей здоровый образ жизни – 1 балл	<i>да</i> (приложить информационно-аналитическую справку о реализации программы в 2018 году)	1	1
6.2.	% охвата учащихся горячим питанием: - <u>выше, чем в среднем по муниципальному образованию</u> – 1 балл ; - <u>90% и более</u> – 2 балла по г. о. Жигулевск – 81,3%, по м. р. Ставропольский – 85,5%	за первое полугодие 2018-2019 уч.г. <i>75% учащихся</i>	0	2
6.3.	Отсутствие предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников, не связанных с капитальным вложением средств – 1 балл	за 2018 г. <i>да</i>	1	1
6.4.	Отсутствие травматизма среди обучающихся и работников учреждения во время образовательного процесса – 1 балл	за 2018 г. <i>да</i>	1	1
Итого:			3	5
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
7.1.	Наличие не менее чем у 55 % учителей (включая совместителей) квалификационных категорий – 1 балл	по состоянию на конец 2018 г. <i>69,8%</i> (приложить таблицу по форме 1)	1	1
7.2.	Доля учителей, прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации в объёме, <u>не менее 72 часов</u> : - <u>от 30 до 40% от общего числа</u> – 0,5 балла ;	за 2018 г. <i>41%</i> (приложить таблицу по форме 2)	1	1

	- <u>40 % и более</u> – 1 балл			
7.3.	<p><u>Удельный вес численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>выше средних значений по муниципалитету</u> - 1 балл, - <u>20% и выше</u> – 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ <p>по г. о. Жигулевск – 11,3%, по м. р. Ставропольский – 16,7%</p>	<p>на начало 2018-2019 уч.г.</p> <p>2 чел.</p> <p>5,1%</p>	0	2 - 3
7.4.	<p><u>Результативность участия учителей в конкурсах профессионального мастерства:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>участие на уровне «образовательного округа»</u> - 0,5 балла; - <u>наличие победителей и призёров на уровне «образовательного округа»</u> - 1 балл; - <u>участие на областном уровне</u> – 1,5 балла; - <u>наличие победителей на областном уровне и выше</u> – 2 балла 	<p>за 2018 г.</p> <p>XIII областные школьные Кирилло-Мефодиевские чтения, педагогическая секция направления «Методическая разработка», 2 место, Федингина О.А.</p> <p>(указать уровень и наименование конкурса, приложить ксерокопию подтверждающего документа)</p>	2	2
7.5.	Средняя учебная нагрузка учителей в течение учебного года превышает 1,5 ставки – (- 3) балла	<p>в 2018 – 2019 уч.г.</p> <p>1,4 ставки</p>	0	0
7.6.	Отсутствие учителей, учебная нагрузка которых в течение учебного года превышает 1,5 ставки – 2 балла	<p>в 2018 – 2019 уч.г.</p> <p>нет</p>	0	2
7.7.	<u>Отсутствие предписаний, замечаний по итогам ревизий и других проверок в части организации образовательного процесса в сфере общего образования</u> - 1 балл	<p>за 2018 г.</p> <p>да</p> <p>(информация директора ОО, заверенная главным бухгалтером ЦУ)</p>	1	1

7.8. Доля учащихся, полностью обеспеченных из школьных библиотек учебниками федерального перечня: - от 80 – 90% - 1 балл; - выше 90% - 2 балла	на 1 сентября 2018 года 100%	2	2
7.9. <u>Наличие в общеобразовательном учреждении работников, привлеченных к проведению государственной итоговой аттестации, в отношении которых были применены меры дисциплинарного и (или) административного воздействия за нарушения установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации –</u> - 10 баллов	в период ГИА – 2018 года	0	0
Итого:		7	11 - 12
ВСЕГО:		52	88 - 96

Директор ГБОУ СОШ № 16



И.В.Русских

Согласовано
10 января 2018 г.
Председатель Управляющего совета ГБОУ
СОШ № 16

Полина

О.А.Полина

(подпись председателя органа соуправления образовательного учреждения)

**Лист оценивания эффективности (качества) работы за 2018 год
ГБОУ СОШ № 16 СПДС «Вишенка»
в части организации образовательного процесса в сфере общего образования
Руководитель: Русских Ирина Викторовна**

№	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов (заполняет руководитель ОУ)	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5
1.	Эффективность обеспечения качества дошкольного образования			
1.1	Распространение в профессиональном сообществе педагогического опыта учреждения по вопросам реализации общеобразовательных программ дошкольного образования через проведение семинаров, конференций, организованных детским садом: - на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» - 1 балл ; - на областном уровне – 2 балла ; - на российском или международном	в 2018 году 1. День открытых дверей , в рамках сетевого взаимодействия региональных пилотных площадок по внедрению ФГОС ДО, май, 2018г. 2. Окружной мастер-класс для педагогов-психологов «Лучшие игры и упражнения в развитии социально-коммуникативной сферы дошкольников» октябрь, 2018	2	3

	уровнях – 3 балла	3. Окружной фестиваль подвижных игр по основным видам движения март, 2018		
1.2	Наличие достижений (награды, гранты) у педагогического коллектива (индивидуальные и/или коллективные) по реализации и/или методического сопровождения образовательных программ в системе дошкольного образования: - на уровне «образовательного округа» - 1 балл ; - на уровне области – 2 балла ; - на российском или международном уровнях – 3 балла	в 2018 году Региональный фестиваль педагогических идей (Галимова Е.Е., Шестоперова Е.В.)	2	3
1.3	Осуществление на сайте общеобразовательного учреждения в постоянном режиме интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между участниками образовательного процесса в сфере дошкольного образования – 2 балла	в 2018 году <i>да</i> <u>ds9.cuso-edu.ru/sad/</u>	2	2
Итого:			6	8
2.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования			
2.1.	Наличие групп кратковременного пребывания воспитанников, семейных групп, консультативных центров и других альтернативных форм дошкольного образования, организованных на бесплатной основе для родителей, в том числе детей, не	в 2018 году 2 группы	2	3

	посещающих образовательное учреждение – 1 балл за каждую организационную форму (<u>но не более 3-х баллов</u>)			
2.2.	Осуществление инклюзивного образования с детьми с ограниченными возможностями здоровья дошкольного возраста в соответствии с адаптированной основной образовательной программой дошкольного образования при наличии требуемых в соответствии с ФГОС условий (психолого-педагогических, кадровых, материально-технических, финансовых) – 3 балла	в 2018 году 136 детей с ОВЗ (ОНР)	3	3
Итого:			5	6
3.	Эффективность управленческой деятельности			
3.1.	Наличие положительного заключения окружной методической службы (внешней экспертизы, экспертного заключения) о соответствии Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования основной общеобразовательной программы дошкольного образования учреждения – 2 балла	в 2018 году да Выписка из протокола №1 от 09.03.2016 года	2	2
3.2.	Наличие действующей программы развития в сфере дошкольного образования (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления общеобразовательного учреждения – 1 балл	да информационно-аналитическая справка о ходе реализации программы в 2018г.	1	1
3.3.	Наличие в коллегиальных органах общеобразовательного учреждения представителей родительской общественности	да	1	1

	каждого структурного подразделения, реализующего основные общеобразовательные программы дошкольного образования – 1 балл			
3.4.	Наличие позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: - на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» - 0,5 балла ; - на уровне области – 1 балл ; - на федеральном уровне – 2 балла	за 2018 год 1. Федеральный журнал для родителей и педагогов «Дошкольный мир», декабрь 2018 2. Журнал Самарской Губернии «Первый в бизнесе и власти» от сентября 2018 «Кузница юных инженеров»	2	2
3.5.	Деятельность учреждения в режиме инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной, пилотной и т.п.) площадки по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования (при наличии подтверждающих документов): - на уровне «образовательного округа» - 1 балл , - на региональном уровне и выше – 2 балла	В 2018 году 1. Инновационная площадка по теме «Апробация и внедрение парциальной модульной образовательной программы дошкольного образования «От Фребеля до робота» 2. Региональная инновационная площадка по формированию у обучающихся готовности к изучению технических наук 3. Региональная опорная площадка по внедрению ФГОС ДО 4. Окружное методическое объединение учителей-логопедов образовательных учреждений Центрального округа г.о.Жигулевск 5. Окружной мастер-класс педагогов-психологов образовательных учреждений Центрального округа	2	2

		<p>г.о.Жигулевск</p> <p>6. Окружной постоянно действующий семинар для старших воспитателей и методистов</p> <p>7. Окружное профессиональное сообщество инструкторов по физической культуре. (указать уровень и наименование площадки, приложить подтверждающий документ)</p>		
3.6.	<p>Участие руководителя общеобразовательного учреждения (или структурных подразделений учреждения, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования) в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования:</p> <p>- на уровне «образовательного округа» - 1 балл;</p> <p>- на региональном уровне и выше – 2 балла</p>	<p>в 2018 году</p> <p>1. Член жюри окружного конкурса учителей - логопедов «Логопед года-2018»</p> <p>2. Член оргкомитета Фестиваля педагогических идей 2018</p> <p>3. Член рабочей группы регионального конкурса «Моя прекрасная няня»</p> <p>4. Член оргкомитета городского Фестиваля «Веселые нотки»</p>	1	2
3.7.	<p>Участие педагогов общеобразовательного учреждения (или структурных подразделений учреждения, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования) в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования:</p> <p>- на уровне «образовательного округа» - 1 балл,</p> <p>- региональном уровне и выше – 2 балла.</p>	<p>в 2018 году</p> <p>1. Секретарь областного УМО ДО, Приказ Минобрнауки Самарской области №8-од от 13.01.2015</p> <p>2. Член оргкомитета окружного конкурса «Учитель-логопед-2018»</p> <p>3. Члены окружного УМО ДО, Распоряжение ЦУ № 207-од от 13.04.2015</p> <p>4. Члены экспертной группы по отбору материалов регионального Фестиваля педагогического идей - 2018г.</p>	2	2

		5. Судья окружного робототехнического фестиваля «РОБОФЕСТ – ПРИВОЛЖЬЕ» 6. Члены окружных творческих групп по реализации проектной деятельности (распоряжение №124 от 17.03.2016)		
3.8	Отсутствие обоснованных обращений родителей воспитанников дошкольного возраста по поводу конфликтных ситуаций (неправомерного привлечения родительских средств, организации платных услуг, выполнения комплектования групп и т.д. – 1 балл	<i>нет</i>	1	1
3.9.	Наличие в учреждении указанных категорий специалистов (музыкальных работников, логопедов, инструкторов по физкультуре), в том числе дополнительно привлечённых, работающих с детьми дошкольного возраста – 1 балл	<i>да</i>	1	1
Итого:			13	14
4.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса			
4.1.	Отсутствие предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, не связанных с капитальным вложением средств – 1 балл	за 2018 год <i>нет</i>	1	1

4.2.	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников дошкольного возраста: - снижение – 1 балл ; - уровень заболеваемости воспитанников ниже среднего по муниципальному образованию; - до 3% - 1,5 балла , - более, чем на 3% - 2 балла	Количество пропусков по болезни дней 1 ребёнком: в 2017г. - 4,5 дней в 2018г. - 3,9 дней	1	2
4.3.	Отсутствие травматизма среди воспитанников дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, во время образовательно-воспитательного процесса – 1 балл	за 2018 год нет	1	1
4.4.	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания воспитанников дошкольного возраста, в том числе к соблюдению норм физиологического питания – 1 балл	за 2018 год нет	1	1
Итого:			3	5
5.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
5.1.	Наличие не менее чем у 50% педагогических работников (включая совместителей), реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования, квалификационных категорий – 1 балл	по состоянию на 31.12.2018 г. 63%	1	1
5.2.	Доля педагогических работников, участвующих в реализации общеобразовательных программ дошкольного	в 2018 г. 7 % (72 часа)	0	1

	<p>образования, прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 72 часов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от 30% до 40% - 0,5 балла; - от 40% и более – 1 балл 	31% (всего)		
5.3.	<p>Результативность участия педагогических работников, участвующих в реализации общеобразовательных программ дошкольного образования, конкурсах профессионального мастерства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участие на уровне «образовательного округа» - 0,5 балла; - наличие победителей и призёров на уровне «образовательного округа» - 1 балл; - участие на областном уровне – 1,5 балла; - наличие победителей на областном уровне и выше – 2 балла 	<p style="text-align: center;">за 2018 год</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Лауреат окружного конкурса профессионального мастерства для учителей-логопедов образовательных учреждений Центрального округа «Учитель - логопед года 2018» (Галыгина О.В. – учитель-логопед) 2. Окружной конкурс профессионального мастерства «Педагогическое эссе» (Булыгина Л.А. 1 место, ноябрь 2018г.) 3. Окружной конкурс профессионального мастерства «Педагог-психолог года», апрель 2018 (Галимова Е.Е.) 4. Всероссийский дистанционный конкурс «Воспитатель года России-2018» (Соболева Е.В.) 5. Областной конкурс «Наставник» в системе образования» (Киваева Л.В.) <small>(указать Ф.И.О. педагога (педагогов), наименование и уровень конкурса, приложить ксерокопию диплома)</small> 	2	2
5.4.	<p>Разработка и реализация педагогическими работниками авторских комплектов методических материалов в системе дошкольного образования, прошедших рецензирование – 1 балл</p>	<p style="text-align: center;">в 2018 году</p> <p>Парциальная образовательная программа дошкольного образования «От Фребеля до робота: растим будущих инженеров»</p>	1	1

5.5.	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности в части организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования – 1 балл	<i>да</i>	0	1
Итого:			4	6
ВСЕГО:			32	39

Директор ГБОУ СОШ № 16



И.В.Русских

Согласовано
10 января 2018 г.
Председатель Управляющего совета ГБОУ
СОШ № 16

 О.А.Полина
(подпись председателя органа самоуправления образовательного учреждения)

**Лист оценивания эффективности (качества) работы за 2018 год
ГБОУ СОШ № 16 СПДС «Красная Шапочка»
в части организации образовательного процесса в сфере общего образования
Руководитель: Русских Ирина Викторовна**

№	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов (заполняет руководитель ОУ)	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5
1.	Эффективность обеспечения качества дошкольного образования			
1.1	Распространение в профессиональном сообществе педагогического опыта учреждения по вопросам реализации общеобразовательных программ дошкольного образования через проведение семинаров, конференций, организованных детским садом: - на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» - 1 балл ; - на областном уровне – 2 балла ; - на российском или международном	в 2018 году 1. Окружной мастер-класс «Авторские пособия по развитию речи детей с ОВЗ в педагогической практике ДОО» 23.01.2018, 2. Окружной мастер-класс «Нетрадиционные формы артикуляционной гимнастики, как эффективное средство формирования правильного звукопроизношения у детей с ОВЗ» 21.05.18 в рамках	1	3

	уровнях – 3 балла	пилотной площадки по введению ФГОС ДО «Речевое развитие в работе детьми с ОВЗ» (указать уровень, дату и тему мероприятия)		
1.2	Наличие достижений (награды, гранты) у педагогического коллектива (индивидуальные и/или коллективные) по реализации и/или методического сопровождения образовательных программ в системе дошкольного образования: - на уровне «образовательного округа» - 1 балл ; - на уровне области – 2 балла ; - на российском или международном уровнях – 3 балла	1. Региональный Фестиваль педагогических идей «Дошкольное образование: опыт и перспективы» 21.02.2018 2. Победители Федерального проекта Всероссийской партии «Единая Россия» «Детские сады детям» Самарский регион (указать наименование и приложить копию подтверждающего документа)	3	3
1.3	Осуществление на сайте общеобразовательного учреждения в постоянном режиме интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между участниками образовательного процесса в сфере дошкольного образования – 2 балла	в 2018 году KrasnayaShapochka21@yandex.ru ds21.cuso-edu.ru Обратная связь осуществляется по <u>электронной почте</u> (указать интернет-ссылки)	2	2
Итого:			6	8
2.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования			
2.1.	Наличие групп кратковременного пребывания воспитанников, семейных групп, консультативных центров и других альтернативных форм дошкольного образования, организованных на бесплатной	в 2018 году Консультативный пункт для родителей детей, не охваченных дошкольным образованием.	1	3

	основе для родителей, в том числе детей, не посещающих образовательное учреждение – 1 балл за каждую организационную форму (<u>но не более 3-х баллов</u>)			
2.2.	Осуществление инклюзивного образования с детьми с ограниченными возможностями здоровья дошкольного возраста в соответствии с адаптированной основной образовательной программой дошкольного образования при наличии требуемых в соответствии с ФГОС условий (психолого-педагогических, кадровых, материально-технических, финансовых) – 3 балла	в 2018 году 173 ребенка с ОВЗ, 5 детей-инвалидов (указать кол-во детей-инвалидов, приложить индивидуальную программу реабилитации)	3	3
Итого:			4	6
3.	Эффективность управленческой деятельности			
3.1.	Наличие положительного заключения окружной методической службы (внешней экспертизы, экспертного заключения) о соответствии Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования основной общеобразовательной программы дошкольного образования учреждения – 2 балла	в 2018 году Лист экспертной оценки УМО Центрального округа Протокол №2 от 26.03.2015г. (приложить рецензию)	2	2
3.2.	Наличие действующей программы развития в сфере дошкольного образования (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления общеобразовательного учреждения – 1 балл	да (приложить информационно-аналитическую справку о ходе реализации программы в 2018 г.)	1	1

3.3.	Наличие в коллегиальных органах общеобразовательного учреждения представителей родительской общественности каждого структурного подразделения, реализующего основные общеобразовательные программы дошкольного образования – 1 балл	<i>да</i> (приложить ксерокопию локального акта)	1	1
3.4.	Наличие позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: - на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» - 0,5 балла ; - на уровне области – 1 балл ; - на федеральном уровне – 2 балла	за 2018 год 1. Городская еженедельная газета «Жигулевский обозреватель» №24 от 15.06.2018 - статья «Отметили День России» 2. Городская газета «Жигулевский обозреватель» №8 от 22.02.2018 – статья «Фестиваль педагогических идей» 3. Октябрь 2018 год , телеканал Губерния, репортаж об участии в проекте «Детские сады детям» <small>(указать наименование издания, дату публикации (не более 2-х наиболее высокого уровня), приложить ксерокопии)</small>	1	2
3.5.	Деятельность учреждения в режиме инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной, пилотной и т.п.) площадки по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования (при наличии подтверждающих документов): - на уровне «образовательного округа» - 1 балл , - на региональном уровне и выше – 2 балла	В 2018 году 1. Сетевая инновационная площадка ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО» на базе ОО субъектов РФ 2. Региональная инновационная площадка в сфере образования «Формирование у обучающихся готовности к изучению технических наук средствами игрового и учебного оборудования в соответствии с ФГОС	2	2

		ДО и ФГОС НОО» 3. Окружная пилотная площадка по внедрению ФГОС ДО «Речевое развитие в работе с детьми с ОВЗ» (указать уровень и наименование площадки, приложить подтверждающий документ)		
3.6.	Участие руководителя общеобразовательного учреждения (или структурных подразделений учреждения, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования) в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: - на уровне «образовательного округа» - 1 балл ; - на региональном уровне и выше – 2 балла	в 2018 году Член экспертной группы по аттестации воспитателей ДОО Минобрнауки СО Выписка из протокола АКМ от 22.12.2016г. №11 (указать уровень и наименование группы, приложить подтверждающий документ - приказ (распоряжение) о включении в состав группы)	2	2
3.7.	Участие педагогов общеобразовательного учреждения (или структурных подразделений учреждения, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования) в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: - на уровне «образовательного округа» - 1 балл , - региональном уровне и выше – 2 балла .	в 2018 году 1. Старший воспитатель Назарова О.Б., старший воспитатель Ермакова Т.П., педагог-психолог Отводенкова Э.В. - члены экспертной группы по отбору материалов на региональный ФПИ; - члены окружного УМО; - члены экспертной группы окружного конкурса профессионального мастерства «Первый воспитатель» 2. Педагоги Филимончева Е.А., Отводенкова Э.В., Меркулова И.А., Никитина О.Г., Осовик Е.А. - руководители окружных творческих групп по организации проектно-	2	2

		тематической деятельности в СПДС		
3.8	Отсутствие обоснованных обращений родителей воспитанников дошкольного возраста по поводу конфликтных ситуаций (неправомерного привлечения родительских средств, организации платных услуг, выполнения комплектования групп и т.д. – 1 балл	<i>да</i>	1	1
3.9.	Наличие в учреждении указанных категорий специалистов (музыкальных работников, логопедов, инструкторов по физкультуре), в том числе дополнительно привлечённых, работающих с детьми дошкольного возраста – 1 балл	<i>да</i>	1	1
Итого:			13	14
4.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса			
4.1.	Отсутствие предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, не связанных с капитальным вложением средств – 1 балл	за 2018 год <i>да</i>	1	1
4.2.	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников дошкольного возраста: - снижение – 1 балл ; - уровень заболеваемости воспитанников	Количество пропусков по болезни дней 1 ребёнком: <i>в 2017 г. 3,0 дня по СПДС в 2018 г. 3,3 дня по СПДС</i>	2	2

	ниже среднего по муниципальному образованию: - до 3% - 1,5 балла , - более, чем на 3% - 2 балла			
4.3.	Отсутствие травматизма среди воспитанников дошкольного возраста и сотрудников, участвующих в организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования, во время образовательно-воспитательного процесса – 1 балл	за 2018 год да	1	1
4.4.	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания воспитанников дошкольного возраста, в том числе к соблюдению норм физиологического питания – 1 балл	за 2018 год да	1	1
Итого:			5	5
5.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
5.1.	Наличие не менее чем у 50% педагогических работников (включая совместителей), реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования, квалификационных категорий – 1 балл	По состоянию на 31.12.2018г. 65% (Информация о педагогических работниках (включая совместителей), имеющих квалификационные категории)	1	1
5.2.	Доля педагогических работников, участвующих в реализации общеобразовательных программ дошкольного образования, прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 72 часов: - от 30% до 40% - 0,5 балла ; - от 40% и более – 1 балл	в 2018г. 52% (Информация о педагогических работниках, прошедших обучение на курсах повышения квалификации или переподготовку)	1	1

5.3.	<p>Результативность участия педагогических работников, участвующих в реализации общеобразовательных программ дошкольного образования, конкурсах профессионального мастерства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участие на уровне «образовательного округа» - 0,5 балла; - наличие победителей и призеров на уровне «образовательного округа» - 1 балл; - участие на областном уровне – 1,5 балла; - наличие победителей на областном уровне и выше – 2 балла 	<p style="text-align: center;">за 2018 год</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Иохора О.Э.– 1 место в окружном конкурсе профессионального мастерства для учителей – логопедов «Учитель-логопед года 2018»; 2. Филимончева Е.А.- лауреат окружной конкурс профессионального мастерства «Музыкальная шкатулка» (указать Ф.И.О. педагога (педагогов), наименование и уровень конкурса, приложить ксерокопию диплома) 	1	2
5.4.	<p>Разработка и реализация педагогическими работниками авторских комплектов методических материалов в системе дошкольного образования, прошедших рецензирование – 1 балл</p>	<p style="text-align: center;">в 2018 году</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Развивающая психолого-педагогическая программа «Дружим с правилами» Назарова О.Б., Отводенкова Э.В., Дрожжина Ю.С., Баландина Е.А. 2. Парциальная образовательная программа «От Фребеля до робота: растим будущих инженеров» 	1	1
5.5.	<p>Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности в части организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования – 1 балл</p>	<p>информация директора ОУ, заверенная главным бухгалтером ЦУ</p>	0	1
Итого:			4	6
ВСЕГО:			32	39

Директор ГБОУ СОШ № 16



И.В.Русских